

مركز البحوث العربية

للدراستات العربية والأفريقية والتوثيق

لجنة توثيق تاريخ الحركة الشيوعية

المصرية حتى عام ١٩٦٥

سلسلة ورش عمل التوثيق - ٤

الفلاحون

في الحركة الشيوعية المصرية

حتى عام ١٩٦٥

١٤٩٩

- أحمد سليم
- السيد يوسف
- جمال غالى
- حامد الموجى
- شاهنדה مقبل
- شريف حتاتة
- عبد الخالق الشهاوى
- عبيد عياد
- عريان نصيف
- محمد الجنيدى

تحرير : عريان نصيف

تصدير : د. عاصم الدسوقي

لجنة توثيق تاريخ الحركة الشيوعية
المصرية حتى عام ١٩٦٥

مركز البحوث العربية
"ريقية والتوثيق"

سلسلة ورش عمل التوثيق - ٤

الفلاحون في الحركة الشيوعية المصرية حتى عام ١٩٦٥

- أحمد سليم
- خالد سيف
- "بسم" غ. عالي
- حمام المروجي
- ش. هندية م. قلد
- شريف حتاتة
- عبدالخالق الشهاوى
- عبيد عياد
- عريان نصيف
- محمد الخندى

تحرير: عريان نصيف
تصدير: د. عاصم الدسوقي

اسم الكتاب : الفلاحون فى الحركة الشيوعية المصرية حتى عام ١٩٦٥

المؤلف : أحمد سليم وآخرون

تحرير : عريان نصيف

إعداد فنى : ناهد عفيفى / مركز البحوث العربية

عنوان المركز : ١٠/٨ ش متحف المنيل - روضة المنيل

تليفون وفاكس : ٢٠٥١١٣٦

E.MAIL : arc@ie-eg.com

رقم الإيداع : ١٨١٠٤ / ٢٠٠٢

الترقيم الدولى : ISBN 977-279-370-9

الطبعة الأولى

٢٠٠٢

٥.....	تصدير: د.عاصم الدسوقي
٩.....	هذه الورشة: عريان نصيف
١١.....	شهادة أحمد سليم
١٥.....	شهادة السيد يوسف
٢٣.....	شهادة جمال غالى
٢٧.....	شهادة حامد الموجى
٣٠.....	شهادة شاهنده مقلد
٣٥.....	شهادة شريف حتاتة
٤٥.....	شهادة عبد الخالق الشهاوى
٥٠.....	شهادة عبید عیاد
٥٥.....	شهادة عريان نصيف
٥٩.....	شهادة محمد الجندى
	* قائمة بالمنظمات الشيوعية المصرية
٦٣.....	منذ العشرينات إلى عام ١٩٦٥
	* قائمة بالمؤسسين فى لجنة
٦٨.....	توثيق تاريخ الحركة الشيوعية المصرية حتى ١٩٦٥
٦٩.....	* قائمة مطبوعات مركز البحوث العربية

تصدير

د. عاصم الدسوقي

هذه شهادات ذات جاذبية خاصة لأكثر من سبب ، فهي تختص بنضال الشيوعيين المصريين وسط الفلاحين ، على حين أن أدبيات الحركة الشيوعية بشكل عام تختص بالنضال بين عمال الصناعة في المدن وكذا طلاب المدارس والجامعة. ومن ناحية أخرى فإن الذين تولوا قيادة الفلاحين وعملوا على تثويرهم هم أساسا من أبناء المدن الذين لا يعرفون حياة القرية حق المعرفة ، ولأنهم "احترفوا" النشاط الشيوعي فقد كان عليهم الإقامة بالبلاد التي تم تكليفهم بالعمل بها إقامة كاملة وسط الفلاحين لتكوين "الكادر" المحلي. وعلى هذا لنا أن نتصور كيف كان هؤلاء يدخلون القرية ويتعاملون مع أهلها دون أن تبدو عليهم ملامح الغرباء ، وحتى لا تتنبه السلطات فتقوم بملاحقتهم ، ولنا أن نعجب بهم وأن نفخر ، وأن نقدر جهدهم حق التقدير.

ورغم الكتابات الكثيرة عن أوضاع الفلاحين في مصر قبل قانون الإصلاح الزراعي (سبتمبر ١٩٥٢) التي أفاضت في الحديث عن تركيز ملكية الأرض الزراعية ، وسوء حياة الفلاح ، فإن هذه الشهادات تكشف عن نوع آخر من العلاقات الإنتاجية في الريف أهملته تلك الكتابات وخاصة في الصعيد حيث ترتفع نسبة تركيز الملكية. ومن تلك العلاقات أن المالك الصغير جدا لبضعة قراريط كان يجبر على بيع محصوله "لأسياد القرية" بسعر بخس ، ثم يقوم هؤلاء "الأسياد" ببيع محصول الفقراء بعد تجميعه لحسابهم وكأنهم

يقومون بدور "تاجر الجملة" أو "شونة الحكومة" زمن الاحتكار أيام محمد علي باشا.

ومن تلك العلاقات أيضا وجود نوع من تأجير الأرض لمستأجرين صغار يعرف "بالتأجير العيني"، وهو يختلف عن "المزارعة أو المشاركة"، وفيه يقوم المستأجر بتوريد حصة معينة من المحصول للمالك حسب الاتفاق. وأحيانا تكون الحصة أكبر من محصول الفدان (خمس قناطير في حالة القطن وسبعة أراذب في حالة القمح وستة أراذب للفلول ..) مما كان يشكل عبئا ثقيلا على المستأجرين.

كما تكشف هذه الشهادات عن صورة تقترب إلى حد ما من صور الإقطاع الأوربي عندما كان صاحب العزبة يقوم ببيع عزبته بمن عليها من فلاحين ومواشي ومبانٍ وأشجار. وفي بعض العزب كان الفلاحون يربطون بالسلاسل وهم يعملون في الأرض حتى لا يهربوا لأنهم كانوا يعملون سخرة بلا أجر. كما كان يحظر على فلاح العزبة لبس الطاقية فوق رأسه أمام أفراد عائلة صاحب العزبة، ويتعين عليه الوقوف عند مرور أحدهم بالطريق، فضلا عن رفض أولئك الملاك أصحاب العزب تعليم أولاد الفلاحين التعليم الإلزامي لأن من شأن التعليم أن يغير الطبيعة الخشنة للفلاحين ويكون بداية لتمردهم على الأوضاع والثورة عليها.

كما تكشف الشهادات عن حقيقة لها أهميتها تتعلق بطبيعة الجهاز الإداري في مصر وتؤكد ثبات وظيفته رغم الإصلاح الزراعي، فقد ظل المسئولون فيه يقفون في صف الملاك وليس في صف الفلاحين. وكثيرا ما وقفوا ضد تكوين نقابات عمال الزراعة رغم النص عليها في قانون الإصلاح الزراعي. كما لم يتصد هذا الجهاز لتطبيق الحد الأدنى لأجر عامل الزراعة

وهو ١٨ قرشا فى اليوم حيث وصل إلى عشرة قروش فى بعض الجهات ، حتى بدا "أن الضباط يمتطون جهازا ليس معهم" على حد قول أحد أصحاب هذه الشهادات.

ولكن .. ورغم هذه المواقف من الجهاز الإدارى ، ورغم اختلاف الفصائل الشيوعية بشأن "حركة الضباط الأحرار" بين اعتبارها ثورة أو انقلابا وبين تأييدها أو الوقوف ضدها .. إلخ ، إلا أن هذه الفصائل استثمرت قانون الإصلاح الزراعى فى العمل وسط الفلاحين لمواجهة الملاك الخاضعين للقانون الذين أنذروا الفلاحين (الملاك الجدد) بترك الأرض التى امتلكوها. كما اجتهد الشيوعيون فى التصدي للمقاولين الذين كانوا يحاولون اختراق صفوف قيادات عمال الزراعة بطريقة أو بأخرى عن طريق إغراء تلك القيادات برفع أجرها اليومى على حساب باقى العمال.

كما وقفت القيادات الشيوعية فى الريف بحماس وراء تجربة التجميع الزراعى فى قرية "نواج" بالغربية والعمل على إنجاحها لتكون نموذجا يحتذى لتطبيقه فى سائر قرى الإصلاح الزراعى. غير أن التجربة لم تستمر إذ وقف الجهاز الإدارى الحكومى ضدها وعمل على تصفيتة خاصة بعد حملة اعتقال الشيوعيين فى يناير ١٩٥٩ واعتبرت تجربة شيوعية. ولهذا لم يكن غريبا أن يقول أحد كبار المسؤولين فى الجهاز الحاكم "إن الشيوعية جريمة اجتماعية وليست سياسية".

على أن هذه الشهادات من ناحية أخرى تكشف عن صعوبة العمل وسط الفلاحين بالقياس للعمال والطلاب وذلك من أجل إيجاد كادر شيوعى منهم، يعمل على تثوير تفكيرهم القدرى إلى حد بعيد. ولعل هذا يفسر كما لاحظت الشهادات عدم وجود من يمثل الفلاحين فى اللجنة العليا للطلبة

والعمال فى فبراىر ١٩٤٦. وقد يفسر أيضا اهتمام "حدثو" فى ١٩٤٧ بتكوين لجنة للعمل فى الأقاليم من بين المحترفين ترفع شعار "الأرض لمن يفلحها"، وتقوم بترويج الأدبيات الماركسية وغيرها حول المشكلة الزراعية.

وعلى هذا فإن وجود كادر شيوعى من أبناء الفلاحين الذين تعلموا فى المعاهد الدينية كان يعد مكسبا كبيرا للحركة الشيوعية المصرية التى نجحت من خلال هؤلاء فى توظيف القيم الدينية لصالح الفقراء وليس الأغنياء أصحاب السلطة. ولهذا نجح هذا الكادر الذى كان أقرب للفلاحين فى استخدام التجمعات العادية فى القرية مثل المسجد أو المقهى أو دكان الحلاق لتنوير الأذهان بحقيقة الأوضاع. وكان هؤلاء قد تعلموا الكثير من نشرات التثقيف الشيوعى فضلا عن كتابات سلامة موسى وطه حسين وخالد محمد خالد.

وعندما تأكد الإصلاح الزراعى، وزاد عدد المنتفعين، وانكسرت شوكة العائلات القديمة إلى حد كبير، وأخذ رجال الثورة مهمة الكادر الشيوعى فى تثقيف الفلاحين وتنمية وعيهم وربطهم سياسيا بتنظيمات الثورة، اعتبرت الحركة الشيوعية أن هذا دليل على نجاحها.

حقا.. ما قيمة حرية الفرد إن لم يناضل من أجل الحرية للوطن، ولقمة العيش للشعب، والازدهار للثقافة، والكرامة للإنسان على حد قول أحمد سليم فى شهادته.

هذه الورشة

نظراً للظروف الصحية والخاصة لقيادات النضال الفلاحى اليسارى منذ الأربعينيات حتى عام ١٩٦٥، فقد تم اللجوء إلى عدة وسائل لتوثيق رؤى وخبرات هؤلاء المناضلين، حتى يمكن تجميعها وتضمينها فى هذا الكتاب:

* الحديث المباشر - لأغلبية الزملاء - فى ورشة العمل البحثية التى عقدت لهذا الشأن مساء ٢٨ ديسمبر ٢٠٠١، بمركز البحوث العربية بالقاهرة.

* تسجيلات تم إجراؤها لبعض الزملاء - كل على حدة - فى مواقعهم.

* شهادات مكتوبة، قدمها بعض الزملاء، عن دورهم ورؤيتهم للعمل الفلاحى فى تلك الفترة.

كما تم حوار فى ورشة العمل مع بعض الزملاء، اضطررنا لتضمين إجاباتهم حوله فى كلماتهم، لعدم تيسر الحوار - كما أسلفنا - مع المجموعة متكاملة.

وقد شارك فى التساؤلات والحوار، كل من:

- د.عاصم الدسوقي.

- د.سيد العشماوى.

- أ.حلمي شعراوى، من مركز البحوث العربية.

- أ.حنان رمضان، من مركز البحوث العربية.

- أ.رمسيس لبيب، من لجنة توثيق تاريخ الحركة الشيوعية المصرية.

- أ.عماد عبيد.

منسق ومحرر الورشة: عريان نصيف

شهادة أحمد سليم

أنا عامل زراعى من مواليد سنة ١٩٢٨. نشأت يتيما حيث مات والدى ليلة ميلادى، وتركنا أنا ووالدى وأختى وأخوتى، بدون أى مورد أو مصدر للرزق، فقامت والدتى بالعمل فى الحقول لتربيتنا.

طلبت للمدرسة الإلزامية بدقهلة فى سن الثامنة وكنت الأول على المدرسة فى كل السنوات الخمس ، وبعدها - ولظروفنا المعيشية السيئة - تركت الدراسة للعمل ومساعدة والدتى وكان ذلك فى أوائل الأربعينيات وظروف الحرب العالمية الثانية. كان الغلاء فاحشا والأجر زهيدا لا يتجاوز قرش صاغ، فى نقاوة القطن من الدودة أو جمع القطن أو أى عمل من أعمال الزراعة.

عندما بلغت السادسة عشرة، حاولت أن أعمل مع الرجال فى شق الترع وزراعة المحاصيل وجنيها حتى أحصل على أجر "رجل"، وكان لا يتعدى ثلاثة قروش.

بدأنا نسمع - فى أواخر الأربعينيات - من بعض الطلبة الذين كانوا يحضرون فى الإجازات الصيفية كلمات جديدة علينا، وأحداث خطيرة لم نكن نعرفها. حدثونا عن حقنا فى أجر أكبر وكيف أننا نعيش فى ظلم وأننا لن نتحسن حياتنا إلا إذا اتحدنا.

وعرفت الاشتراكية عن طريق هؤلاء الطلبة الذين كان كلامهم - الذى لم نكن نعيه تماما إلا أنه كان حبيب إلى قلوبنا لأنه يفتح لنا باب الأمل فى حياة إنسانية كباقي الناس.

ارتبطت بالحركة الشيوعية (حدثو) وأنا عمري بين ١٨، و٢٠ سنة. وقمت

بتنظيم الفلاحين والعمال الزراعيين في الحركة، للدرجة التي أصبح فيها ٣٥ قرية وبلدا كان فيها التشكيل الشيوعي في هذه المنطقة وباقي الدقهلية ودمياط.

وكنا نسمع - ونتقوى - بمعارك أخرى يقوم بها الفلاحون والأجراء في مناطق أخرى كبهوت وكفور نجم والصعيد أيضاً، ضد الملاك الكبار وضد ظلم الفلاحين.

وبعد قيام الثورة في ١٩٥٢، حاولنا - كما يتيح لنا قانون الإصلاح الزراعي - تشكيل نقابات لعمال الزراعة، ولكن المباحث وقفت ضد ذلك، ولم تسمح إلا للأشخاص الذين لا يمثلون العمال بتكوين لجانهم، أما النقابات المحدودة التي أفلتت من هذا الحصار، فظلت المباحث تطاردها حتى صفتها تماماً وخاصة بعد القبض على أنا وعدد كبير من عمال الزراعة.

ولم نسكت على ذلك، وخضت مع عمال الطوب (وهم عمال زراعيون) معارك كبيرة حققنا فيها بعض المكاسب والارتفاع النسبي في أجور العمال. ثم تحملت مسؤولية إضراب للعمال - اشترك فيه عمال من سبعة بلاد (....) ودقهلة وسيف الدين والبراشية) - للتصدي للعبة التي كانت تتم من خلال المقاولات الكبيرة لتطهير الترع، والتي كنا فيها لا نحصل سوى خصم نصف أجر العامل الذي كان عشرة قروش بالمخالفة للقانون الذي كان ينص على ١٨ قرشاً.

كانت معركة كبيرة طالبنا فيها أن نتولى مقاولات صغيرة نستطيع أن ننجزها في الموعد المحدد، وأن يصرف للعامل أجره القانوني وهو ١٨ قرشاً. وحاول المسئول عن العملية استمالي - بعيداً عن باقي العمال - بأن عرض على إعطائي ١٠ جنيهات كل ١٥ يوماً، وأن يبني لي بيتي (وهو بالطوب الني) بالطوب الأحمر (حيث كان يملك مصانع طوب).

رفضت ذلك - بطبيعة الحال - وفضحت مؤامراته تلك أمام العمال المتجمعين. فقاموا بالهتاف لى وازدادت ثقتهم بدورى - والحزب الذى أعتنق مبادئه - فى سبيل مصالحهم وعدم قبولنا أى مساومات لمصالحنا الشخصية على حساب مصالح الناس.

وكانت نتيجة ذلك، تكوين سبع نقابات (فى البلاد التى شاركت فى الإضراب) ورفضت الرئاسة - لانخراطى فى العمل السياسى من خلال "حدثو" وعدم تفرغى الكامل لهذه النقابات - وقمت بترشيح أحد العمال من الذين شاركوا فى الإضراب، للرئاسة.

كنا نحرص على زيادة وعينا - لكى نستطيع أن نزيد بدورنا وعى الفلاحين وعمال الزراعة - من خلال الاجتماعات والمناقشات مع الزملاء من ناحية، ومن خلال القراءة للمجلات التنظيمية العلنية (مثل الواجب والملايين والكاتب)، والسرية (كجريدة مكتب الفلاحين)، وكذلك من خلال الاستعانة بكتب دار الفكر والكثير من الكتب الجميلة التى كانت ضد الظلم، ومن أجل الحرية مثل كتاب "من هنا نبدأ" للأستاذ/ خالد محمد خالد.

وكنا - بالإضافة لدورنا الحزبى والجماهيري - نقدم للحزب دراسات واقعية عن مشاكل الفلاحين بفئاتهم المختلفة.

وكان أيضاً لنا دورنا فى العمل الوطنى والتصدى للاستعمار.

*فى عام ١٩٥٦ تطوع ١٣ فلاحاً من القرية للقيام بالأعمال الفدائية ضد قوات العدوان الثلاثى فى بور سعيد، وقمنا بالتدريب فى معسكر الحلمية (بالقازيق)، ووزعوا علينا السلاح، وبعد وقف القتال - بعد الإنذار السوفيتى - سحبوا منا السلاح. كان بالمعسكر حوالى ٢٠٠ فلاح من دقهلة وباقى القرى.

*ووقفنا ضد "مشروع أيزنهاور" عام ١٩٥٧، واهتفنا فى المؤتمرات التى

كان يعقدها حمدي عاشور، بسقوط الاستعمار الأمريكى والإنجليزى والنقطة الرابعة.

واعتقلت بعد المؤتمر الذى عقد فى "الزرقا"، والذي رددت فيه هذه الهتافات، وكذلك شعارات "أطلقوا الحريات، الحكم للشعب".

سجنت واعتقلت مرات عديدة - مع الزملاء المناضلين - للدفاع عن حقوق الفلاحين والعمال ومصالح الوطن والشعب.

ومع استمرار دفاعى عن هذه المبادئ - وبعد الإفراج عنى من السجن عام ١٩٦٤ بعد حملة ١٩٥٩ - اعتقلت مرة أخرى فى ٢٦/٣/١٩٦٨.

ولكن .. ما قيمة "حرية" الفرد، إن لم يناضل من أجل الحرية للوطن ولقمة العيش للشعب والازدهار للثقافة والكرامة للإنسان؟!

شهادة السيد يوسف

بدأنا العمل السياسي في السنوات الأخيرة من الأربعينيات، ولم تكن هناك مؤسسات جماهيرية ولا نقابات ولا اتحادات للفلاحين ولا نوادي رياضية أو ثقافية. فالمدرسة الأولى التي يمكن أن يتدرب فيها الفلاح أو العامل غير موجودة. كل المجالات التي يمكن أن يتقابل فيها الناس أو تنظم حياتهم هي عبارة عن "العائلات"، تجهز كل منها غرفة يتلاقون فيها في المناسبات والأعياد، أو على المقاهي، أو في المسجد.

أما الواقع الاجتماعي الذي كنا نعيشه، فكان عبارة عن:

* الإقطاع الذي يملك آلاف الأفدنة.

* العمال الزراعيين وجماهير الفلاحين.

* فئات بسيطة من "الناس المستورين" .. الذين يحيون حياة لا هي

شديدة العوز ولا فاحشة الثراء.

وجدنا في هذا الجو وهذه البيئة الاجتماعية. وكنا نكيف ظروفنا،

فنتقابل مع الناس على المقهى أو في المساجد أو على المصاطب أو محلات "المزينين".

كنا مجموعة من المثقفين الأزهريين (أربعة)، وحولنا عدد قليل من

المتعلمين، فلم يكن التعليم منتشراً في ذلك الوقت، وكان المتعلمون في

القرى يعدون على الأصابع. وكنا نحن الدفعة الثانية التي تعلمت في البلد.

كنا كشباب نقرأ ونطلع، فعندما نأتي إلى القاهرة نذهب إلى سور

الأزبكية ونحصل على الكثير من الكتب.. لسلامة موسى وميخائيل نعيمة،

و"مجلتي"، وأذكر أنني قرأت لميخائيل نعيمة مقالا في الهلال يتحدث فيه

عن ضرورة دراسة الماركسية إذا أردت أن تكون مثقفا، وعن التطور التاريخي،

وأيضاً تحدث سلامة موسى عن هذه الأمور في كتبه، التي جذبتنا وولدت

لدينا الرغبة في دراستها وفهمها.

وكنا أيضاً - كطلبة أزهريين - نقرأ كتباً إسلامية كثيرة، وأدركنا ما فى الإسلام من عدالة اجتماعية.

كنا نقرأ هذه الكتابات بشكل جماعى.. يقرأ أحدها والباقى يستمع إليه، ثم يدور بعد ذلك بيننا الحوار والنقاش حول ما قرأناه.

مجموعة من المثقفين - أو المتطلعين إلى الثقافة - ليسوا عمالاً ولا فلاحين، وإن كانوا أبناء عمال وفلاحين، لديهم شوق ثقافى، ويرقهم استعمار بلادهم، ويحيون واقعا اجتماعيا ظالما للفلاحين والفقراء.

مجموعة تبحث عن طريق للخلاص، وتبحث عن أى جهة أو تنظيم يرفع شعارات هذا الخلاص ويعمل من أجل تحقيقه.

ثم تفرقنا.. كنا فى معهد دمياط، ولكن ذهب البعض إلى الزقازيق، والبعض إلى القاهرة. وكان لنا بعض الاتصالات بشخصيات هامة مثل حامد الموجى الذى عرفناه من أيام التلمذة فى دمياط، وزادت قراءاتنا ومعارفنا، وبدأ الموضوع يتشعب.

فى القاهرة والزقازيق، قامت علاقة بيننا وبين بعض التنظيمات الشيوعية كتنظيم "حدثو" (الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى). وكان أول شخص أتى إلينا هو فؤاد حبشى.

كنا مجموعة سلوكها الاجتماعى نقى كالمتصوفين، ولسنا كالشباب العابث، بل كانت لدينا روح متعالية على الصغائر جعلت بلدنا تثق فينا وتحترمنا، فعندما كنا نحضر دروس شيخ الجامع، كنا نناقشه ونعارضه (كان مذهبنا حنفيا ومذهبه شافعيا)، ولقد كان يراعى كثيرا وجودنا، فعندما كان يعرض موضوعا يقول "هذا رأى الشافعية، ولا أعلم ما هو رأى الحنفية"، إحساسا منه بمنطقنا القوى.

بدأ شباب القرية يلتف حولنا وبدأنا نجند هؤلاء الشباب. كان منهم المتعلم وغير المتعلم. فقد التفت حولنا عدد كبير من شباب الفلاحين، كما حدث فى قرية "ميت الحلوج" مركز دكرنس عام ١٩٤٩ وأوائل الخمسينيات. إذن .. التنظيم الاجتماعى والعلاقات الاجتماعية، والرغبة فى تغيير حالة

البؤس والاستبداد والقهر، واقتصار مواطن تلاقى الناس على المقاهى والمصاطب والمساجد، كانت هى العوامل التى جعلت بعض المثقفين - وهم قلة - يبحثون عن طريق للخلاص من الاستغلال الإقطاعي والفوارق الاجتماعية والطبقية البشعة، والجهل والتخلف، والفقر والركود.. آملين فى تحقيق ما اطلعوا عليه من عدالة اجتماعية فى الإسلام - رغم الفتاوى الزائفة لفقهاء السلطة الخائفين المضللين - وقد دعم موقف هؤلاء المثقفين قراءاتهم لكتابات المستنيرين من الكتاب كسلامة موسى وطه حسين وميخائيل نعيمة وخالد محمد خالد.... إلخ.

هذا بالإضافة إلى الاحتلال الأجنبي ونهب ثروات البلاد، مما كان يستفز المشاعر الوطنية. كانت هذه إذن هى الدوافع التى أدت بمجموعة المثقفين تلك للحركة والبحث عن طريق للخلاص. أما البحث عن الفكر اليسارى وتنظيماته التى سمعوا عنها، فلقد كان بهدف التفاعل معها.

وأما عن استقطاب عدد من شباب الفلاحين، فلقد كانت هذه هى الطريقة الوحيدة التى ساعدتنا على توصيل آرائنا للناس، فى ظل عدم وجود نقابات أو تنظيمات أو اتحادات. وكنا ندعوهم إلى التحرك معنا من أجل الإصلاح الزراعي ومن أجل - أيضاً - إقامة النظام الجمهوري محل الملكي. ورغم عدم ثقة الناس فى إمكانية تحقيق هذا الكلام، فإنهم كانوا يتعاطفون معنا للعلاقات الحميمة بيننا وبينهم.

فكنا نأتى بالمحاضرات التى تصل إلينا ونحاول أن نقرأها كمثقفين، ونقوم بعمل جلسات للفلاحين لنشرحها لهم ونحدثهم عن الإصلاح الزراعي الذى ننشده.

كانت أجور العمال الزراعيين فى ذلك الوقت ضعيفة جداً، وعندما طلب من "برهان نور" (أحد كبار الملاك وواسعى السلطة والنفوذ)، أن يزيد أجور الفلاحين، قال "لو زدتهم لسرقوا أكثر". كما رفض أيضاً المساهمة فى التبرع من أجل بناء معهد فى المنصورة لتعليم أبناء الفلاحين، قائلاً - من منطلق

تمسكه الشديد بالفوارق الطبقية - "من سيخدمنى ويعمل لى إذن، إذا كان الفلاحون سوف يتعلمون"؟

ولهذا كنا نهتم بتشقيف الفلاحين، ونحدثهم عن اتحاد الفلاحين والنقابات، ووجوب زيادة الأجور، حتى أن أحد الشعارات التى رفعناها فى انتخابات الثورة "من أجل الـ ١٨ قرش" (حيث كانت الثورة قد حددت ثمانية عشر قرشا كحد أدنى لأجر العامل الزراعى ولم يكن هذا ينفذ).

ولقد كانت هناك الإيجارات المرتفعة واستغلال الفلاحين فى العلاقة الإيجارية وكنا نطالب بتخفيض الإيجارات -على المستأجرين- وزيادة أجور عمال الزراعة، ولهذا اجتمع حولنا عدد كبير من الفلاحين، أصبحوا أعمدة فى الحركة الزراعية والفلاحية، ولكن أصبح ولاؤهم للحكومة، لأننا حينما خرجنا من المعتقل عام ١٩٦٤، كانت الأرض مسحوبة تحت أرجلنا. (وقد أدى هذا إلى التحول الذى أوصلنا إلى حل الحزب). ولقد قسم هذا الوضع ظهورنا، حيث خرجنا من المعتقل فوجدنا أن الذين حاربنا وكافحنا من أجلهم خمس سنوات، لم يصبحوا معنا. يقابلوننا باحترام وقلوبهم معنا، ولكن "سيوفهم مع بنى أمية".

قبل بداية الثورة، فى أثناء الكفاح المسلح فى القنال بعد إلغاء معاهدة ١٩٣٦، قمنا بعمل مظاهرة فى البلد وأرسلنا تلغرافات باسم بلدتنا، وقمنا بعمل لجان وطنية ليتطوع الناس من خلالها، ولكن الوقت كان محدوداً. حيث تم حريق القاهرة، وقامت الثورة. فلم تتمكن هذه اللجان الوطنية من تنفيذ مستهدفاتها فى الحرب ضد الاحتلال. حاولنا أن نستغل قيام الثورة بعمل اتحاد للفلاحين.

فاجتمع عدد كبير من شباب الفلاحين فى القرية، وحاول الإخوان المسلمون فى ذلك الوقت أن يقيموا شعبة فى بلدنا فهزمناهم وأفشلنا مشاريعهم فى قريتنا، ولكنهم استطاعوا أن يستقطبوا بعض الأشخاص لعمل شعبة لهم فى القرية. وقد أرشد هؤلاء الأشخاص عن اجتماع الفلاحين وأبلغوا الشرطة، التى حضرت وقبضت على كل المجتمعين وأرسلوهم إلى

مركز دكرنس، فتظاهر أهل البلدة أمام المركز حتى اضطر المركز إلى الإفراج عنا، فأقام أهل القرية الأفراح ووزعوا الشرابات.

وبدأت القرية تمتد جسورها للقرى المجاورة نتيجة تجنيد عدد كبير من أبنائها، حتى أصبح هناك حوالي عشرين قرية بها نشاط يشبه نشاطنا تقوده المجموعات الموجودة في كل بلدة. أما شعبة الإخوان التي تكونت في قريتنا، فلقد استمرت جهودنا لتصفيتها حتى تمت هذه التصفية.

وانضم أغلب أعضاء الشعبة - ومنهم كثيرون من طلبة الأزهر - إلينا واعتقلوا معنا مثل فتحي مجاهد ومحمد الإمام وأحمد العادلي.

جاء العدوان الثلاثي، مما أعطانا فرصة لعمل جماهيري واسع. فلقد أرسل لنا جيش التحرير سيارة كنت مسئولاً عن الذهاب بها إلى القرى لأخطب في الناس - في المساجد والمقاهي والتجمعات - حتى يتطوعوا للمعركة. وكنت ما إن أذهب إلى أي مكان حتى أعود بالسيارة مليئة بالمتطوعين، فأذهب إلى المنصورة حيث مكتب عبد الله الزغبى المحامى، ومنه إلى الزقازيق وطويحر ولقد تدريبنا في طويحر، وذهب خمسة من أبناء القرية - بعد ذلك - متسللين إلى بور سعيد عن طريق بحيرة المنزلة لينضموا إلى العمل الفدائي داخل بور سعيد ضد العدوان الثلاثي.

في مواجهة "مشروع ايزنهاور" عام ١٩٥٧، قمنا بعمل عريضة طولها ١٤ متراً وتحرك معي محمد عمارة وزملاء ومواطنون آخرون من القاهرة، من الجامعة والأحياء الشعبية - تعلن رفض الشعب المصرى لهذا المشروع الأمريكى الاستعماري - وتحرك بها الفلاحون، وذهبنا بها إلى وكالات الأنباء والجرائد الرسمية كالأخبار (التي أخذت لنا صوراً كثيرة ونشرت العريضة، وكذلك ذهبنا إلى الأهرام والجمهورية).

أما انتخابات مجلس الأمة في نفس العام (١٩٥٧)، فلقد كانت مدرسة لنا، فتحت الطريق أمامنا لعمل جماهيري واسع، ومكنتنا من دراسة خريطة القرى، وعرفنا مداخل ومخارج كل قرية، كيف تدخل إلى القرية عن طريق عنصر جيد، أما إذا كان سيء السمعة فلن تستطيع دخولها مرة أخرى. وعرفنا

الأشخاص المؤثرين في كل قرية والتناقضات الداخلية بها. كانت الانتخابات إذن مدرسة كبيرة تعلمنا منها الكثير.

لقد جعلت معركة العدوان الثلاثي وانتخابات ١٩٥٧، من اليسار المصري قوة كبيرة جماهيرية مهابة ومعتزف بها شعبيا ويحسب لها ألف حساب.

كنا في هذه الانتخابات قد قمنا بترشيح زميل واحد هو أحمد عبد الرازق حيث كان مدرسا بالمدرسة الثانوية وعلى علاقة طيبة بطلبتها المنتشرين في القرى، فقاموا له بدعاية هائلة.

وبعد أن تم الاعتراض على ترشيح هذا الزميل، تدارسنا الوضع ورشحنا الحاج عبد الحلیم مجاهد. واستطعنا - من خلال هذه المعركة - تكوين نادى للشباب وعمل مكتبة ثقافية بالقرية.

ومع اعتقالنا عام ١٩٥٩، ثم استغلال الفراغ الذى تركناه فى القرية، حيث ظهر بعض الأشخاص - وكانوا "بلطجية" - واعتبروا أنفسهم أشخاصا مهمين، يدعون المخبرين ويساعدونهم فى السيطرة على البلد. وعندما خرجنا من السجن وجدنا الوضع مدلهما.

كان الإصلاح الزراعي والتجميع الزراعي والجمعية التعاونية، خطوات كبيرة. لكن بالرغم من هذا كانت هناك انحرافات. فلقد حاول الإقطاعيون تهريب الأرض، وتتبعنا هذه القضية، وكان ممثلنا للاتصال بلجنة تصفية الإقطاع هو عبد الله الزغبى فى لجنة تصفية الإقطاع بالدقهلية. وكنا نعمل تحقيقات صحفية أنا وزميلي حسين عبد ربه، وكنا ننشر فى جريدة "المنصورة" العديد من المقالات عن الإصلاح الزراعي والمسألة الزراعية فى مصر وكيفية الخروج من أزمتها. وتتبعنا كثيراً من الانحرافات الموجودة فى بعض البلاد، سواء من ناحية توزيع أراض على أشخاص لا يستحقونها وحرمان الفلاحين منها، أو الانحرافات فى سرقة الآلات والصيانات.

وكان هناك رد فعل سياسى لما كنا نكتبه فى "المنصورة" وبدأ المحامون يتحركون مع الفلاحين بل كان هناك أيضاً استجابة من القضاء لتحركات الفلاحين.

وفى عيد الفلاح عام ١٩٦٥، قمت أنا وعبد السلام الخشان بعمل كتيب عن الإصلاح الزراعى.

وفى تلك الأيام بدأ التمهيد لإقامة "أمانة الدعوة والفكر" فانضممنا إليها وقدمنا لهم الاقتراحات والدراسات لعمل قوافل توعية ونقابات ومحو أمية وعديد من الدراسات الفلاحية والاجتماعية، فكانوا يأخذون منا هذه الدراسات ويضعونها فى الأدراج ويفعلون ما يريدون. ووصل الأمر إلى محاولة تحقيق هدفهم وهو تجميد نشاطنا، بل ومطاردتنا للرحيل خارج الدقهلية كلها. وبالفعل - حيث لم يكن هناك من يريد أن يستمع إلى شكوانا، ومع إصرار المسؤولين على تعويق أى تحرك لنا فى المحافظة، ذهب عبد الله الزغبى إلى القاهرة، وحسين عبد ربه إلى الإسكندرية، وعندما ناقشت المسؤولين فى المباحث العامة فى هذا الإهدار لطاقتنا الإيجابية، كان ردهم "بكل صراحة"، لو قلتو حتى يحيا جمال عبد الناصر، فسنعبرها دعاية للشيوعية وسنقاومها".

وبعد ثمانية شهور ذهبت إلى المنيا - وكان ذلك عام ١٩٦٧ - وكنت أحصل على إجازات بمرتب كامل.

أهم الدروس المستفادة التى خرجت بها من رحلتى الطويلة فى العمل مع الفلاحين:

١- من الصعوبة بمكان أن تخلق كادراً فلاحياً، فى ظل عدم وجود نقابات أو تنظيمات أو اتحادات جماهيرية فلاحية.

٢- من الضرورى أن تكون - إذا أردت أن تصبح ذا دور مؤثر فى العمل الفلاحى - لست فقط من أبناء القرية والفلاحين، بل وأن تكون أيضاً عميق الجذور فى فهم واقع القرية والموقع المحدد. فكل موقع ريفى له خصوصيته؛ فطبيعة المعارك الفلاحية فى الدقهلية (وبحرى عمومًا)، تختلف عن مثيلاتها فى ساحل سليم وأسيوط (والصعيد عمومًا): سواء من حيث طبيعة علاقات الإنتاج وحجم الملكية الزراعية، أو من حيث الاستعداد النضالي للفلاحين، أو

من حيث العلاقات والروابط بين القوى الاجتماعية.
فمن الغريب - لمن لا يدرك تفاصيل هذه الأوضاع - أنه في الوقت الذي كانت فيه معارك الفلاحين في ساحل سليم تتسم بالعنف والسخونة، أن تجد بغض الملاك بل بعض كبارهم (كشقيق محمد محمود باشا) يقفون إلى جانب الفلاحين.

وأن عدداً كبيراً من "الأشقياء، وقطاع الطرق" - في وجه بحرى - كانوا يتعاونون معنا ومع الفلاحين، بعكس الوضع في الصعيد، حيث كانوا من أسوأ أسلحة الإقطاعيين ضد الفلاحين.

٣- هناك فارق كبير - يدركه الفلاحون بوعيهم التلقائي - بين أن تناضل من أجلهم وتضحى في سبيل ذلك بصدق، فتكتسب جماهيرية حقيقية وأصيلة، وبين الدفاع "الموسمي" عنهم في أوقات "الانتخابات".

وهذا ما اتضح من التفاف الفلاحين حولنا - بصدق وحميمية - بخلاف الأمر بالنسبة لبعض قيادات الأحزاب الأخرى، التي كانت تدافع - بدرجة ما أو في موسم ما - عن بعض حقوق الفلاحين ومطالبهم.

٤- الوعي ونشره بعمق بين الفلاحين، هو السلاح الرئيسى - السابق للتنظيم - في قيام حركة فلاحية نضالية حقيقية تستطيع أن تصمد وأن تتواصل.

٥- يجب أن تصل الأفكار "الثورية" (الماركسية واللينينية) إلى الفلاحين بالطريقة الصحيحة وطبقاً لواقعهم وبشكل مبسط وواقعي، وبمنهج متعمق الفهم ليس لهذه الأفكار فحسب، بل أساساً للتاريخ المصرى - في كافة مراحلها - ولواقع المسألة الزراعية والفلاحية في مصر.

شهادة جمال غالى

فى الحقيقة، لا أزعـم أن كلمتى هذه شهادة تاريخية عن النضال الشيوعى فى المجال الفلاحى. فلم يكن لى شرف العمل المباشر فى الحركة الفلاحية، فلقد كنت مسئولاً سياسياً فى العمل الحزبى بشكل عام. وكان خطنا السياسى شديد الوضوح والثبات منذ عام ١٩٤٢ فى الحركة المصرية ثم الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى. وكان محوره الرئيسى تكوين الجبهة الأساسية المعادية للاستعمار من العمال والفلاحين والبرجوازية الصغيرة.

ومنذ دخولنا هذه الدائرة - وحتى عام ١٩٥٩ - عرفنا كيف نكوّن كتلة من جماهير الفلاحين المساندة للخط الوطنى الديمقراطى. وكنا حريصين على عدم الصدام مع القوى السياسية الوطنية الأخرى. فبالرغم من أن الوفديين كانوا يتحولون ويتغيرون كثيراً، وحاولوا التصادم معنا عام ١٩٥٠ - بل ورفعت علينا القضايا وتم حبس البعض منا - إلا أننا كنا غير داعين أو عاملين على دفع الفلاحين للصدام مع حكومة الوفد، بقدر حرصنا على تقوية دورهم الإيجابى فى دعم التوجه الوطنى، مع الضغط - فى نفس الوقت - حتى تتم زيادة المساحة السياسية والاجتماعية لهم وحصولهم على حقوقهم الطبيعية. (وكان هذا أيضاً هو خطنا السياسى فى المجال الفلاحى بالنسبة لثورة ٢٣ يوليو، فلم يكن خطنا هو صدام الفلاحين مع الثورة، بل كنا نناقش ونرفع الشعارات ونكافح مع الفلاحين من خلال تشكيل اللجان الجماهيرية التى تطالب بحقوقهم فى إطار الممارك الوطنية القائمة آنذاك).

ولقد تعرض خطنا هذا لامتحانات شديدة - على أرض الواقع الريفى
والفلاحى - تباينت فيها درجات نجاحه.

* عند انتشار مرض "المالريا" (عام ٤١ أو ١٩٤٢) قررنا النزول بكل ثقلنا
وقوتنا فى وسط أشد المناطق إصابة بهذا الوباء، محاولين مساعدة الناس
بالطرق الممكنة - من خلال نشاط الشعب نفسه - وحتى القلة القليلة من
السيدات اللاتى كن موجودات فى الحركة الشيوعية فى ذلك الوقت، سافرن
إلى هذه المناطق وحاولن مساعدة الناس تجاه هذه الكارثة.

* فى عام ١٩٤٦، ومع الدور الكبير الذى قام به الشيوعيون فى تشكيل
لجنة الطلبة والعمال - التى قادت الحركة الشعبية آنذاك - كنا فى داخلنا
نشعر أن هناك شيئاً هاماً ينقص هذه اللجنة، وهو العنصر الفلاحى بها.

فعلى الرغم من أننا أعطينا توجيهات وقتها إلى كل زملائنا، بأن يذهبوا
إلى قراهم للعمل على بروز التواجد الفلاحى الحقيقى فى هذه الانتفاضة.

ولقد قامت فعلاً آنذاك مظاهرات عديدة فى الكثير من القرى وعواصم
الأقاليم (كطنطا)، بل وتشكلت لجان ريفية مؤيدة للجنة الطلبة والعمال
ولتوجهاتها وحركتها، إلا أن التواجد العضوى الفلاحى فى اللجنة، لم يكن
متوافراً بالصورة المتوازية مع الوزن الحقيقى للفلاحين ولا مع النشاط
الفلاحى الذى كان بالفعل موجوداً فى ذلك الوقت.

ويرجع ذلك - كدرس مستفاد - لعدم وجود التنظيم الفلاحى
الجماهيرى، بخلاف الوضع بالنسبة للطلاب، فكان لهم اتحادهم، وللعمال،
فكان أيضاً لهم اتحادهم الذى وإن لم يكن شرعياً إلا أنه كان قائماً فعلياً فى
المناطق العمالية الكبرى والتجمعات النوعية (عمال النقل.. الترام.. شبرا
الخيمة.. المحلة.. إلخ).

*بعد ثورة ١٩٥٢، كنا نشطين جداً فى الريف. وكان توجهنا هو الحرص - أساساً - على تجميع الحركة الجماهيرية الفلاحية فى لجان منظمة، محاولين تطوير هذا العمل حتى يصبح نشاطاً فلاحياً متكاملًا خالصاً، لا يمكن أشخاص من طبقات أخرى معادية للفلاحين ليقوموا بدور الزعامة للفلاحين. وتأكيداً لهذه القيمة التنظيمية لدى الفلاحين لم نرض أبداً أن نأخذ أدواراً وأوضاعاً تنظيمية - رئاسية أمام الناس مثل دور "رئيس لجنة الفلاحين بقرى طنطا... إلخ"، رغم المحاولات الكثيرة التى كانت تريد لنا أن نشغل بهذه الأمور والأدوار داخل التنظيمات الفلاحية.

وتمكننا - بهذه الروح - من تشكيل الكثير من التنظيمات الفلاحية فى وجه بحرى والدقهلية.. ودمياط.. إلخ). وكنا نتمتع بنفوذ سياسى قوى معترف به من الجميع.

كذلك كان لنا نشاطنا، الفلاحى فى الصعيد، وإن كان مختلفاً كثيراً عن النشاط فى الدلتا. فعندما كنت أحضر اجتماعات لجان الصعيد - كمسئول سياسى أو فكرى - كنت ألاحظ ذلك الاختلاف الكبير فى أنواع القضايا الفلاحية ومستوياتها، والقوى الاجتماعية والفئات الريفية المهتمة بها، وحركة التعامل معها... إلخ.

وبعد أن دخلنا السجن فى ١٩٥٩، توقف النشاط الفلاحى - بالنسبة لى شخصياً - لكنى أعتقد أن الزميل محمد عباس فهمي رحمه الله واصل هذا النشاط بالصعيد بعد خروجه من السجن عام ١٩٦٤.

والملاحح المهمة لنشاطنا الفلاحى بشكل عام يمكن تحديدها فيما يلى:
*لابد من التنسيق والتحالف بين القوى الفلاحية متحدة - أو قريبة -

المصالح من فلاحين فقراء ومستأجرين وصغار ملاك وعمال زراعيين، بل - وأحيانا - مع متوسطى ملاك.

* أهمية أن يتوج النشاط الفلاحى بتشكيل لجان ومنظمات جماهيرية واسعة للفلاحين، وبالفلاحين أنفسهم.

* ضرورة دراسة قضايا الفلاحين والزراعة على مدى التاريخ المصرى، والاستفادة بكل ما نشر فى هذا الشأن (فمثلا مناقشات مجلس النواب والشيوخ من ٤٣ حتى ١٩٥٢ شديدة الأهمية فى توضيح الواقع الفلاحى والمجتمعي آنذاك).

* لا يمكن أن ننسى دور "المثقف الشيوعى المصرى" تجاه قضايا الفلاحين، ذلك الدور الحافل بالجهد والنبل والتضحيات.

شهادة حامد الموجي

لن أضيف كثيراً لما قاله الزميل سيد يوسف، فلقد عشت معه نفس الظروف والمواقف التي تحدث عنها.

فقط، أتذكر حدثاً في أغسطس ١٩٥٢.

فقد حضر آنذاك الصحفي الفرنسي الشيوعي "روجيه فايان" إلى قريتنا، وكان معه بعض الصحفيين وعدد من القيادات المركزية للحركة الشيوعية مثل كمال عبد الحلیم وفؤاد حبشى.

التقوا بنا وبزملائنا، وتناقشوا مع الفلاحين وجالوا في أماكن كثيرة بالقرية، ثم ذهبنا جميعاً إلى قرية أخرى هي "دقهلة" - بلد زميلنا الفلاح الشيوعي أحمد سليم - وهناك تم القبض علينا تحت دعوى أننا ضد الثورة - في الوقت الذي كانت تتم فيه محاكمة خميس والبقرى في كفر الدوار - وهددونا بالحكم علينا بالإعدام. ولم يفرج عنا إلا بعد ١١ يوماً وبعد تدخل السفارة الفرنسية بالقاهرة.

ولحضور هذا الصحفي الفرنسي الشيوعي لمصر - وحرصه على اللقاء بنا - أسباب وخلفيات كان بعضها - آنذاك - قريباً، وبعضها منذ سنوات.

ففور قيام ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢، كان من الطبيعي أن تؤيدها "حدثو"، فلقد عملت على قيامها من ناحية، بل وشارك عدد من قيادات حدثو من ضباط الجيش الأحرار في نجاحها (كخالد محيي الدين ويوسف صديق وثروت عكاشة). وكان هذا التأييد، موقفاً منفرداً لحدثو ليس فقط بين باقي المنظمات الشيوعية المصرية، بل والأحزاب الشيوعية العربية والعالمية كلها، بما فيها الحزب الفرنسي، الذي كان يراها - كباقي الأحزاب الشيوعية - انقلاباً

فاشيا أمريكيا.. إلخ، وبالتالي كان يهاجم "الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني" حدتو" لتأييدها لهذا الانقلاب الرجعي الاستعماري.
ولم يكن هذا هو الخلاف- والصراع- الوحيد أو الأول، بيننا وبين
الحزب الشيوعي الفرنسي.

فلقد سبق ذلك صراع فكري وسياسي بينهم وبيننا حول رؤية الحزب
الفرنسي لحركة التحرير في الجزائر. حيث كان يرى أن الجزائر هي جزء من
فرنسا وأن تحررها سيكون بقيام الاشتراكية في فرنسا وحكم الطبقة العاملة.
بينما كان رأينا أن الجزائر دولة مستقلة، تقوم فرنسا باحتلالها، وعلينا
مناصرة الشعب الجزائري في نضاله الوطني من أجل الحرية والاستقلال
الكامل، رافضين- بطبيعة الحال- فكرة توحد الجزائر في فرنسا، معتبرين أن
تلك الرؤية ليست اشتراكية بل على العكس تبرر- أيا كان حسن النية-
الاستعمار.

ثم حدثت أيضاً خلافات فكرية حادة بين حدتو والحزب الشيوعي
الفرنسي وخاصة بهجومه الشديد على توجه حدتو السياسي المتمثل فيما كان
يسمى "خط القوات الوطنية الديمقراطية"، الذي كانوا يعتبرونه خطأ انتهازيا
يميع الدور القيادي للبروليتاريا.

..كانت هذه الخلافات- رغم حداثتها- ودية.
إلى أن قامت ثورة ٢٣ يوليو وأيدناها، فأصبح خلافا عدائيا، وخاصة أننا
بادلناهم الهجوم بهجوم أشد، مؤكدين لهم أنهم- بموقفهم من الثورة-
يجهلون أى شيء عن حقيقة الأوضاع في بلادنا وكل دول الشرق الأوسط.
من هنا، كانت زيارة "روجيه فايان" لمصر ولقائه بالقيادات الشيوعية-
المركزية والمحلية- من حدتو، بل ولقائه أيضاً بجماهير الفلاحين، من أجل

أن يصل - على أرض الواقع فى مصر- لتحقيق الأوضاع ولمبررات تأييدنا
لثورة يوليو.

وكانت زيارة مهمة وإيجابية على الرغم مما حدث لنا بسببها. فقد اقتنع -
على ضوء الواقع - برؤيتنا، وحاول إقناع الحزب الشيوعي الفرنسي بها حيث
إن الوضع لدينا مختلف، وأصدر كتابا عن تلك الزيارة، حيا فيه الفلاحين
المصريين وقيادات الحركة الشيوعية فى الريف.

شهادة شاهدة مقلد

كان لعام ١٩٤٨ بصفة كبيرة فى حياتى. فى هذه السنة شدد الإقطاع فى قريتي كمشيش من هجومه واغتصابه لأراضى الفلاحين، أيضاً كان هذا هو العام الذي اغتصبت فيه فلسطين. ورأيت - مع حادثة سنى - أن للحدثين طبيعة واحدة، فالإقطاع يغتصب أراضى الفلاحين، والصهاينة يستولون على أرض فلسطين.

عندما كنت أذهب إلى قريتي - آنذاك - كنت أرى الفلاحين وهم مربوطون بحبال وسلاسل، أو وهم يعملون بالسخرة فى أراضى الإقطاعيين. وكان زمام القرية ٢٠٠٠ فدان، كانت أسرة الفقى الإقطاعية تملك منها حوالى ١٢٠٠ فدان كان أغلبها مغتصباً من الفلاحين، حيث لم تكن هذه العائلة تملك فى البداية أكثر من ٥٠ فدانا.

كان ارتباطى بقريتي وثيقاً، وارتباطى بالفلاحين المظلومين كبيراً، فلقد نشأت أكره الظلم حيث كان والدى ضابط البوليس الوفدى مضطهداً طوال حكم وزارات الأقلية وكانوا ينقلونه دائماً من بلد لآخر.

ورغم وضعه البوليسي فلقد كان محبوباً من الفلاحين بل كان هو الملجأ لهم للشكوى من الظلم والاضطهاد.

وإذا كانت بداية الحركة النضالية داخل كمشيش سابقة على مشاركتى فيها، فإننى قد عرفت كل تفاصيلها من صلاح حسين (ابن عمى ثم زوجى بعد ذلك)، والذى كان وثيق الصلة بأحد الصحفيين المناضلين وهو المرحوم "وسيم خالد" - وخاصة من خلال دورهما الوطنى المشترك فى منطقة القنال، بعد أن تيقن "صلاح" - وهو متطوع للجهاد فى فلسطين عام ١٩٤٨. أن

المعركة الأساسية هي داخل مصر- وفكراً سوياً في تشكيل تنظيم لمقاومة الإقطاعيين والملك وأن يتولى صلاح مسئولية النضال الفلاحى بدءاً من - ومن خلال - حركة ثورية بكمشيش.

كان صلاح طالباً في مدرسة "المساعى المشكورة" في شبين، فقد استطاعت بعض الأسر من الطبقة الوسطى أن تعلم أولادها ولم يتجاوز عددهم ٥ أو ٦ من الشباب الذى التحق بمدارس شبين.

ومن هؤلاء الطلبة بدأ تشكيل أول مجموعة بالقرية لمقاومة الإقطاع. وكانت حركتها تتم وفق محكات واختبارات نضالية وضعها صلاح لهم. تبدأ برفض تنفيذ الطقوس التى كان الإقطاعيون يفرضونها - لمجرد الإهانة والإذلال لأهل القرية- كضرورة لبس "الطاقية"، والوقوف عند مرور أحد من عائلة الفقى، وإغلاق الراديو عند رؤية أحدهم.

كانت البداية النضالية - ومحل اختبار المقاومة والشجاعة- هي عدم الالتزام بأحد هذه الطقوس، ثم الطقس الثاني.. وهكذا.

ولم يكن هذا بالأمر السهل أو البسيط، بل كان وضعاً شديداً الوقع على الإقطاعيين، شديد رد الفعل منهم تجاه هؤلاء الشباب.

ومن الطلبة الذين صمدوا في هذا الاختبار العملى للصمود والمقاومة تشكلت أول مجموعة موثوق فيها من كل من: حسنى سلامة- على أمان- عبد الستار تلة- عبد الله عمارة- محمد رجب، بالإضافة إلى صلاح حسين.

وإذا كانت هذه هي البداية، فالمستهدف كان أكثر خطورة، وهو إقامة تنظيم مسلح في ظل الحكم الملكى وجبروت الإقطاع وطغيان البوليس السياسى.

وبعد قيام ثورة ٢٣ يوليو، قرروا تجنيب التشكيل المسلح، والعمل

السياسى من أجل تنفيذ المبادئ المعلنة للثورة كالقضاء على الإقطاع وسيطرة رأس المال على الحكم، وتحويلها إلى واقع فعلى.

ومن خلال أحد المآتم، وقف صلاح معلنا أنه لا سخرة بعد اليوم مطالبا الفلاحين بمقاومة ظلم الإقطاعيين والتصرف كأحرار على أرضهم.

وتم القبض على الطلبة، ثم على صلاح، كما تم حصار القرية. وكانت هذه هى نقطة البداية من تحويل التشكيل من تنظيم للطلبة، إلى تنظيم للطلبة وللأحسين، وحدثت معركة معلنة بين الفلاحين والإقطاع، وتدخلت النيابة العمومية، وبدأت مرحلة جديدة من النضال فى كمشيش.

وحرص صلاح - فى هذه المرحلة - أن يضع على رأس القيادة الجماهيرية المعلنة عناصر بارزة ذات ثقل أدبى واجتماعى بالقرية.

ولعل معركة التربة التى كان الفقى يشقها فى أرض الفلاحين، تحمل الكثير من الدلالات السياسية والنضالية. فقد خرج تنظيم القرية - بتشكيله الجديد - دون أن يحمل أى سلاح - وفقا لما تم الاتفاق عليه بينهم وعلى ضوء مبادئ الثورة - لردم التربة، فواجههم الإقطاع بالسلاح وأطلق النار على ١٢ فلاحًا.

ولم يقف المسئولون عن الثورة مع الفلاحين بل على العكس ناصروا الإقطاع. مما جعل الفلاحين يدركون أن مواجهة عنف الإقطاع وسلاحه لن يمكن أن يتم بمجرد التمسك بمبادئ الثورة، ولكن بعنف دفاعى من الفلاحين لحماية حقوقهم.

وخاضت القرية العديد من المعارك، قد لا تؤدى كل منها إلى انتصار جزئى ومحدود، ولكن تواصل المعارك أدى إلى ثقة الفلاحين فى أنفسهم وفى جدوى نضالهم، وتلك هى عبقرية القيادة.

ومنذ منتصف الخمسينيات تعرّف صلاح على الفكر الماركسي وقرأه قراءة نقدية واستخدمه كمنهج للعمل النضالي.

أما دخول الحركة الشيوعية - تنظيميا وعضويا - فقد تم من خلال التقاء شوقي جلال ببعض الطلبة في المعهد الذي كان مدرسا به في شبين، ثم تواصلت حركة الحزب الشيوعي في كمشيش بعد ذلك من خلال الدور الذي قام به عريان نصيف في هذا الشأن (ويسأل شوقي وعريان عن تفاصيل هذه المرحلة).

وتواصلت المعارك بالقرية، وشاركت بفاعلية في أحداثها، خاصة بعد خوضي انتخابات الاتحاد القومي وحصولي على أعلى الأصوات. وتركزت معاركنا في ثلاث قضايا رئيسية:

* الأرض التي هربها الإقطاعيون من الإصلاح الزراعي.

* السيطرة على الجمعية التعاونية الزراعية.

* إقامة نقابة للعمال الزراعيين.

كنا نحن - بإيماننا بعدالة قضايانا ومطالبنا وبدعم جماهير الفلاحين لحركتنا - في مواجهة الإقطاع بكل إمكانياته التي لم تنته، مدعوما ببعض الدوائر الكبرى المسؤولة وخاصة أنور السادات.

وتحملنا - وتحمل الفلاحون - الكثير والقاسي من التضحيات حتى بالروح حيث استشهد كل من أبو زيد أبو رواش وعبد الحميد عنتر. ولكن هذا الثمن العالي لم يذهب سدى، فقد حققنا الكثير مما ناضلنا من أجله:

* تم توزيع أرض الإقطاعيين - بالأسلوب الشعبي الذي فرضناه - على

١٩٩ فلاحًا.

*حصلنا على إدارة الجمعية التعاونية الزراعية.

*أنشأنا نقابة لعمال الزراعة.

ولم يتوقف النضال، بل تواصل، وبأبعاد أعمق وأكبر، من أجل حماية الثورة ومكتسبات الشعب، في مواجهة الثورة المضادة التي كانت تتهياً للانقضاض على مقدرات مصر كلها، سواء من خلال عدوان استعماري يعد له، وانقضاض داخلي على مصالح الشعب تنسج خيوطه السوداء.

وكتب صلاح حسين ذلك - بوضوح - في رسالة وصلت - بالفعل - لجمال عبد الناصر.

وأصبحت كلمة "كمشيش" تعنى الكثير للمناضلين وللفلأحين والعمال والمثقفين الوطنيين.

وتعنى أيضاً الكثير والكثير لكل قوى الرجعية وأعداء الشعب. وبرصاصة غادرة من يد قدرة استشهد صلاح حسين على أرض كمشيش التي أحبها - وأحبته - يوم ٣٠ أبريل عام ١٩٦٦.

شهادة شريف حتاة

عندما عدت من المنفى فى سبتمبر ١٩٥٢، سقطت فى بوتقة الصراع الذى بدأ يحتد بين القائمين على حركة الضباط الأحرار وبين تلك المجموعة الصغيرة نسبيا التى كانت تشكلها التنظيمات اليسارية ومنها "الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى" التى ظلت عضوا فيها منذ ١٩٤٦ إلى أن حلت نفسها سنة ١٩٦٤.

منذ البداية جنحت السلطة الجديدة إلى التخلص السريع من "حدثو". استفاد الضباط الأحرار من فكرها، ومن خبرتها التنظيمية، ومن جهودها قبل أن يصلوا إلى الحكم، ثم لفظوها وكأنها سبة أو إثم. أغلقوا أمامها فرص النشاط التى كانت أمامها بحكم علاقاتها بهم، وبعد ذلك جاءت المحاكمات والاعتقال والسجن.

سقطت أنا من حيث لا أدري فى جو اختلط فيه الأمل بالقلق والغيوم. لم أحضر الأسابيع الأولى للوثام بين حدثو وحركة الجيش. عشت محاكمة خميس والبقرى وإعدامهما فى كفر الدوار، وانعطاف حدثو التدريجى نحو التعارض مع ثورة يوليو واتهامها بالوقوع فى براثن الاستعمار. نشأ هذا التعارض لأسباب أدركناها فيما بعد.

نفوذ اليمين الرجعى كان هو الغالب فى البلاد، ورغم الميل الطبيعى من الناس للحرية والمساواة، كان العداء للشيوعية واليسار سمة من سمات الحياة السياسية فى مصر منذ أيام سعد زغلول. تأصل فى جهاز الدولة، ودعمته القوى الدينية التى كانت تتهم اليسار بالمروق عن الإسلام. كان لهذا العداء تأثير قوى داخل الجيش وفى صفوف حركة الضباط

الأحرار، خصوصاً في وقت كانت تسعى فيه حثيثاً لتأكيد سلطتها وسط التيارات المتصارعة. وضد قوى اليمين المسيطرة على الأحزاب والهيئات السياسية الأخرى في البلاد، والمسيطرة على الدولة والبرلمان والصحافة وأجهزة الثقافة والتعليم، على الأزهر والمنظمات الدينية والإخوان، وإلى شق طريقها في نظام تسنده قوى الاستعمار القديم وتقف عند أبوابه قوى الاستعمار الجديد.

في بداية الثورة، لم تتخذ أمريكا موقفاً واضحاً مما جرى يوم ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢، أثرت الانتظار، وفي الوقت نفسه سعت قيادة الثورة إلى تحييدها. فقد كان من شأن أي جنوح نحو اليسار أن يعجل بقلب الميزان ويدفع الولايات المتحدة إلى أن تتخذ موقفاً عدائياً ضد الضباط الأحرار الذين أرادوا أن يركزوا جهودهم للسيطرة على الوضع، حتى تتاح لهم الفرصة لالتقاط أنفاسهم واستشراف الطريق الذي سيسرون عليه في مستقبل الأيام. يضاف إلى ذلك، موقف اليسار فيما عدا "حدثو" كان العداء لحركة الجيش واضحاً منذ البداية، تجسد في وصف الضباط الأحرار الذين قاموا بالاستيلاء على الحكم - أو على الأقل قياداتهم - بأنها عملية للاستعمار الأمريكي، بأنها فاشية معادية للحريات وللشعب.

وكان هذا الموقف بمثابة سكب الزيت على النار، وفرصة ذهبية لمن يريد إذكاء شعلة العراك بين الضباط الأحرار واليسار، واعتبار "الشيوعيين" جميعاً أعداء للثورة يجب القضاء عليهم في أقرب وقت.

كل هذا في فترة حرجة، متلاطمة الأمواج، لا يعلم فيها أحد إلى أين يمكن أن تتجه الأحداث.

وبالفعل بعد هذه الفترة بما لا يزيد عن السنة قليلاً، في مارس ١٩٥٤

قامت الهبة المضادة لثورة يوليو تحت شعارات الدفاع عن الحريات والديمقراطية وعودة الأحزاب وانسحاب الجيش إلى ثكناته. وهى هبة شاركت فيها جبهة شملت جزءاً من حركة الضباط الأحرار، وحزب الوفد، والإخوان المسلمين، واليسار بكل تياراته، وبرزت فيها "حدثو" كقوة محركة. فى الأيام الأولى تمسكت "حدثو" بقدر من التمايز والاستقلال عن التنظيمات اليسارية الأخرى وعن اليسار فى العالم. ففى هذا الوقت اتخذ الاتحاد السوفيتى -ومن ورائه البلدان الاشتراكية الأخرى - موقفا معارضا - أو على الأقل متحفظاً - إزاء نظام ٢٣ يوليو ١٩٥٢، وكان التضامن الأسمى إذ ذاك يفرض اعتبار ما حدث انقلاباً رجعياً لصالح الاستعمار الأمريكى، وليس حركة وطنية فى الجيش وامتداداً للحركة الوطنية العامة فى البلاد. فأصبحت "حدثو" مدانة بالانتهازية، خائنة، باعت نفسها للاستعمار مع حركة الجيش.. إلى آخر هذا القاموس الذى ساد لفترة طويلة فى الحركة اليسارية. أصبحت حركة يجب أن تقاطع أو على الأقل أن تعامل بحرص شديد خوفاً من العملاء والجواسيس الذين انبثوا فيها، ربما من زمن بعيد!

شارك فى هذا الموقف جزء كبير من اليسار المصرى، وكل اليسار العربى والعالمى ما عدا اليسار الإيطالى الذى بادر بتغيير رأيه بعد مدة قصيرة.

هكذا، عندما كنت هارباً فى باريس قبل العودة، التقيت بمسؤولين فى "مكتب المستعمرات" للحزب الشيوعى الفرنسى، فكان موقفهم رفض التعامل مع حدثو، بينما كانوا يتعاملون بثقة مع الحزب الشيوعى المصرى.

كما قلت، جنحت سلطة الضباط الأحرار منذ وقت مبكر إلى القضاء على "حدثو" رغم أنها كانت من القوى التى يمكن اعتبارها ضمن الحلفاء. كان هذا الموقف نابعا من عدائهم الأصيل لليasar. فغداة استيلائهم على الحكم،

صدر عفو عام عن المسجونين السياسيين - بما فيهم الإخوان المسلمين - ولكن استثنى منه المسجونون الشيوعيون. لذلك لم أعف أنا أيضاً من الحكم الذى صدر على قبل الثورة من محكمة أمن الدولة العليا بخمس سنين أشغال شاقة، بعد أن أعلنت موقفى ضد الاستعمار البريطانى والسراي والإقطاع، أثناء التحقيق الذى أجرى معي وأمام المحكمة. وعندما سئل زكريا محيى الدين عن سبب استثناء الشيوعيين من العفو، كان رده "لأن الشيوعية جريمة اجتماعية وليست سياسية".

أى أننى وزملائى مثل القتلة واللصوص والمتاجرين بالمخدرات. هكذا بعد أن كانت حدتو هى التيار السياسى الوحيد الذى أيد ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢، انقلبت ضدها. وأخذت تعارضها بكل الوسائل التى تملكها، لكن ظلت هذه الوسائل - كما كانت دائماً - سليمة، تعبر عن رأى وتحشد الناس وراءها، وإن شابتها ألفاظ مثل "عملاء وخونة" وكلمات أخرى من هذا الصنف.

فى هذا الوقت كانت حركة الضباط الأحرار ظاهرة جديدة فى المعتزك السياسى، لم نألفها ضباط يثورون ضد الاستعمار والقصر، بينما هم من صميم الجهاز المستخدم للقهر؟.. كيف؟.. لا يمكن.. هكذا كان المنطق الذى حكم آراءنا، فالنظرية إذا لم تنبع من الواقع والتاريخ، تصبح معول ضلال وهدم. نسينا تاريخ الجيش فى مصر، نسينا محمد على وعرابى وما جرى من قبل، نسينا حتى تجربتنا المباشرة فى "قسم الجيش" التابع لحركتنا.

كان التأيد والمشاركة التى بذلتها "حدتو" لحركة الجيش وليدة شواهد الحياة ومعاركها، لكن لما تعرج مسار الثورة فى منعطفات ضد الشعب، لم نفهم لماذا حدث هذا. لم نفهم طبيعة القائمين عليها. أنهم ضباط من الطبقة

الوسطى تتناقض دوافعهم. ولما انهالت علينا الضربات انكمشنا وانعزلنا وفقدنا الثقة فى أنفسنا، فعدنا إلى أفكارنا القديمة، إلى النظريات المسبقة.. إلى كتب لينين وماركس. ساد الانفعال المباشر مكان النظرة البعيدة للمسار الذى اختارته الحياة لمصر.

فى الوقت نفسه، عندما أعلنت تأييدها لحركة الجيش، لم تدرك حدتو حدود التغيير الذى حدث فى بلادنا، ولا طبيعة الصراعات كما هى بالفعل. لم تفهم المعارك الدائرة حول السلطة، وكيف أنها تفسر مواقف وتصرفات القوى السياسية المختلفة بما فيها حركة الجيش، وما يمكن أن يتمخض عنها. لم ننتبه إلى التدخل القائم بين وطنية الضباط والمصالح التى تدفعهم بوصفهم فئة اجتماعية وسطى تربت فى الجيش، وأثر كل ذلك على مواقفهم وعلى المسار الذى يخططون له ويدبرون أموره. ولم ننتبه إلى طبيعة الوضع السياسى المحلى والدولى المحيط بالحكم الذى قام فى مصر فى ذلك الوقت.

* * *

حرصت على كتابة هذه المقدمة قبل أن أدخل فيما طلب منى كتابته، لأنه يصعب فهم تجربتى فى وجه بحرى كمسئول سياسى عن التنظيم الذى أقامته "حدثو" بين سكان الريف، دون التعرض للظروف السياسية والأفكار التى أحاطتنا.

فلما عدت من المنفى كانت حدثو سائرة بالتدريج نحو موقف المعارضة لحركة الجيش. وكان من الطبيعى أن يتشكل العمل الذى قمت به فى وجه بحرى عندما نقلت إليه وفقاً لهذا المخطط الملزم لأعضاء الحزب، خصوصاً وأننى لم أكن عاصرت الفترة من سنة ١٩٤٨ حتى عشية ثورة يوليو، وهى فترة قضيتها فى المنفى أو السجن، فكان من الصعب أن يكون لى رأى مستقل.

مر بعض الوقت، ربما شهرين أو ثلاثة قبل أن تقرر القيادة إرسالى إلى وجه بحرى لأعمل مسئولاً سياسياً عن النشاط فى أقاليم الدلتا. لم يكن لحدوثى فى هذا الوقت نشاط فى جميع المحافظات. كانت لها جزر فى الدقهلية والغربية والمنوفية والشرقية والقليوبية والبحيرة، هذا هو ما أذكره.

العناصر التى كنت أتصل بهم كانوا من المدرسين أو الحرفيين فى المراكز، لكن فى القرى كنت ألتقى أيضاً مع عمال زراعيين وفلاحين فقراء أو متوسطى الحال. لكن لجنة منطقة بحرى - التى كانت تقود النشاط - لم يكن فيها عناصر من الريف. كان عدد أعضائها أربعة.. أنا وجمال غالى وبدير النحاس وسيف صادق. أنا طبيب، وجمال غالى خريج كلية العلوم من القاهرة، وبدير النحاس موظف من الدقهلية، وسيف صادق نوبى. وكنا جميعاً متفرغين لنشاطنا السياسى السرى.

لما تحقق لنا شيء من الاستقرار فى وجه بحرى، أعدنا إصدار مجلة "صوت الفلاحين" كنا نطبعها فى البداية بطريقة بدائية على "الرولو"، ثم بعد ذلك طبعناها على "روينو"، فأصبحت تخرج فى شكل أكثر اتساقاً وجودة من ناحية الطباعة، ووصل العدد الذى كنا نطبعه - قبل أن أترك وجه بحرى لأعود إلى القاهرة فى بداية النصف الثانى من سنة ١٩٥٣ بعد القبض على أحمد الرفاعى وزكى مراد وعدد آخر من العناصر القيادية - وصل إلى ألف نسخة، بينما فى البداية لم تكن نطبع أكثر من ٥٠٠ نسخة. وكانت المجلة مصدر إزعاج للسلطات لأنها كانت معارضة لحكم الضباط الأحرار على طول الخط، مركزة على النتائج السلبية لقانون الإصلاح الزراعى الأول، وعلى مهاجمة سياسة المفاوضات التى انخرطت فيها الحكومة بخطى حثيثة ابتداءً من سنة ١٩٥٣ دون أن تعلن ذلك رسمياً.

لذلك عندما قبض علىّ في نوفمبر سنة ١٩٥٣ وأودعت في السجن الحربي، استخدمت المخابرات مختلف وسائل الضغط علىّ في محاولة لمعرفة مكان ما كنا نسميه "بالجهاز الفني" (أجهزة الطباعة)، ولجأت في ذلك إلى وضعي في السجن الانفرادي المطلق لمدة أربعة أشهر ونصف، وإلى التخويف من احتمالات المحاكمة أمام محكمة الثورة، وإلى اعترافات بعض زملائي علىّ لإقناعي بأنها تعلم كل شيء عني بما فيها أدق التفاصيل الشخصية، وإلى عقد لقاء مع أحد المعترفين حاول فيه أن يوهمني بأن المرأة التي كنت أحبها إذ ذاك هي التي اعترفت علىّ ثم سافرت بعد ذلك إلى الخارج، وبعد ذلك كله إلى ضربى في الزنزانة التي كنت محتجزاً فيها.

* * *

عندما صدر قانون الإصلاح الزراعي في ٩ سبتمبر سنة ١٩٥٢، قادنا موقف المعارضة الذي تبنيه فيما بعد، إلى عدم إدراك الجوانب الإيجابية التي يشملها، لم نر فيه أنه ضربة للإقطاع، لملاك الأرض الكبار بنفوذهم الاقتصادي السياسي، بفتح الباب لتطورات أخرى، ويساعد على توسيع السوق عن طريق رفع مستوى معيشة بعض قطاعات الفلاحين. أنه يكسر الأطر الجامدة التي تحول دون قدر من الحرية لحركة رأس المال واستثماراته، فهو يحرر رؤوس الأموال المحبوسة في الأرض، في الريع والإيجار، لنتجه إلى الصناعة، أو إلى وسائل أكثر حدة وفاعلية في زراعة الأرض. إنه يقر مبدأ توزيع الأرض على صغار وفقراء الفلاحين لأول مرة في تاريخ مصر، ويسمح لهم بإقامة تعاونيات لخدمة إنتاجهم، ويبيح للعمال الزراعيين تنظيم صفوفهم. وأن المشكلة لم تكن في القانون قدر ما كانت في ضعف أو غياب التنظيمات التي يمكن أن تنفذه وتعمقه، وتدفعه نحو مزيد من الخطوات لصالح فلاحي

الأرض.

فى هذا القانون تحددت الملكية الزراعية للفرد بمائتى فدان كحد أقصى، وخمسين فداناً لكل ابن أو بنت من القصر، فأصيب الملاك بصدمة عنيفة. يأخذون منهم الأرض.. هؤلاء الضباط الصعاليك الذين لا أصل ولا عائلة ينتمون إليها؟ إنهم مجانين. سنسحقهم. سنقتلهم، ولكن كيف؟ معهم سلاح ودبابات ولا نستطيع أن نواجههم بالقوة، فالقوة هذه المرة يمكن أن ندفع نحن ثمنها. ومع ذلك لن نترك لهم ملكيتنا ليستولوا عليها ويوزعوها على حثالة القوم، على فلاحين جهلة، على عبيدنا فى الأرض. الملكية سنة الله ورسوله. وحكمته فى الملك شرع لا يمس فقد أعطانا الله الأرض ولا أحد يستطيع أن يأخذها لن نستطيع أن نواجههم بالقوة لكن الدهاء صنعنا. مارسناه كثيراً من قبل. سنحافظ على ما أعطاه لنا الرب. سنهربها منهم، سنبيعها بيعاً سوريا لأقاربنا وأعواننا الذين نضمنهم، ونأخذ منهم كمبيالات نهدهم بها إذا لزم الأمر. لكنهم لن يجرؤا، فقبضتنا على الريف ما زالت قوية. البوليس والعمد والمشايخ تبعنا، وقبل أن نبيعها بيعاً سوريا سنخليها من أجرائها، سننذر من يزرعها من الفلاحين بإخلائها حتى نستطيع التصرف فيها بطريقة تريحنا.

بين يوم وليلة، أصبح قانون الإصلاح الزراعي هو الشغل الشاغل لسكان الريف وشملت الآلاف منهم موجات الصراع ووصلت إلى مئات القرى.

فقد أرسل الملاك الآلاف من الإنذارات إلى الفلاحين يطالبونهم فيها بإخلاء الأرض، فانبرى الذين أنذروا يدافعون عن المصدر الذى يعيشون منه. وانبرى الفلاحون من حولهم يساندونهم فى معركة كانت تمثل بالنسبة إليهم مسألة حياة أو موت. لجأوا إلى الشكاوى والاحتجاجات، إلى التجمهر والتظاهر، والصياح بأعلى صوت، إلى معارك استخدموا فيها النبائيت، وفى

بعض الأحيان - عندما كانت تصل إلى أوجها- لجأوا إلى السلاح. رفضوا إخلاء الأرض. لكن جهاز الدولة لم يكن معهم. كان مع الإقطاع ومع الرأسمالية الكبيرة المالكة للأرض. تربي على أيديها، على أن يأكل من دم الشعب، من عرقه اليومي في الحقل.

أما الضباط الأحرار فكانوا لا يزالون قشرة فوق السطح. مجموعة معلقة فوق قمة السلطة تمتطي جهازا ليس معها، أو على الأقل يريد أن يرى أين ستجبه تطورات الغد. ركبوا الحصان الجامح لكن لم يستأنسوه بعد.

هكذا بدأت المعركة التي سميت "معركة الإنذارات"، وكنا نحن هناك لنوجهها، وننفخ في نيرانها. أصبحت "صوت الفلاحين" المعبرة عنها. أصبحت هذه المعركة محور اهتمامنا في لجنة بحري- بل إلى حد ما في الحزب- لأنها كانت معركة هامة وملموسة ويمكن تتبعها والانغماس في أتونها. الملاك يريدون طرد الفلاحين من الأرض، وشعارنا نحن هو "الأرض لمن يفلحها" فهذا هو العدل.

أصبحنا- زملائي وأنا- نسمع أسماء لم نسمعها من قبل.. بهوت ونبروه وكفور نجم وكفر سعد والحداد ومركز زفتي وميت غمر. كانت قبل ذلك نقاط على الخريطة، لا ترى على الخريطة قط، أو ترى بالكاد إذا استخدمنا خيالنا، ثم أصبحت ترى رأى العين بتفاصيلها عندما نزرورها، وندوس في أحوالها، مع الجاموس والحمير والأطفال والبط.

أثبتت معركة الإنذارات أن القانون الذي لا تحميه قوة ديمقراطية يمكن أن ينقلب في بعض نواحيه إلى سيف مسلط على الشعب، على عكس ما كان يراد به.

فقانون الإصلاح الزراعي أفاد في بعض نواحيه وأعطى للفلاحين

مساحات من الأرض، لكن فى المقابل فقد الكثيرون ما كانوا يزرعون حتى هذا الوقت.

وجدت نفسى غارقاً فى عالم أكاد لا أعرف عنه شيئاً. أحك قشرته لاكتشف ما يوجد أسفله. أركب اللوريات والقطارات والتاكسيات بالنفر، وأجوب مساحات من الأرض تمتد أمام عيني. أستنشق رائحة الحلبة والحطب والعرق فى الجلابيب. أجلس فى الحقل أو الجرن أو الحوش وحولى رجال حفر التعب فى وجوههم. رجال شواربهم كثة وعيونهم صغيرة التهاب من حولها الجفن، أرتاد عالمهم من الأطراف دون أن أنفذ إلى العمق. يبهرني أحياناً وفى أوقات يقلقنى، فلست منهم. أجهل الكثير عنهم. ألمحهم ينظرون إلى فى ود وأحياناً فى تساؤل يقترب من الشك. هذا الشاب الأبيض ذو العوينات يرتدى جلباباً وصديرياً من الصوف إذا ما اشتد البرد، لم يمسك بالفأس، ولم يرو الأرض.. فكيف يفهم شئوننا؟ لكنهم لا يظهرون إلا الود. فالفقراء لا معين لهم. نسيهم حتى الرب، ولا أحد يسأل عنهم.

على الأقل جنت أنا إليهم أحمل أملاً فى الغد. تركت دارى وأهلى وسعيت إليهم فى أبعد قرية وكفر. أصل إليهم فى القطار أو فى سيارة إن وجدت، وإن لم توجد فعلى ظهر الحمير، أو سائراً فوق قدمى فى التراب والوحل.

تجربة مجيدة وغريبة. تجربة بانسة ومثيرة، علمتنى - فيما بعد - أن أسعى إلى معرفة الناس الذين لم أكن أعرفهم. أن أقدرهم. أن أستريح إذا جلست إليهم. أن أدرك ما قدموه لى - ولنا - منذ زمن بعيد.

تجربة دخلت فى وجدانى، فى كلمات صرت أكتبها. تجربة تعلمت منها. أسجلها ليسار الذى أنا جزء منه، والذى سينهض من جديد، ويتجاوز أخطاءه.

شهادة عبد الخالق الشهاوى

كنت - أنا ومجموعة من الشباب معى - من الجيل الثانى للمتعلمين فى القرية، ولقد كان كل المتعلمين آنذاك خمسة أو ستة فى القرية كلها - وهى البرامون مركز المنصورة. وكانت أغلب أفكارنا، مما تعلمناه فى الدين، كالعدالة الاجتماعية، و"إن الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها" و"سبعة يظلمهم الله تحت ظله: إمام عادل وشاب نشأ فى طاعة الله".

كانت هذه القيم المستمدة من تعاليم الدين - مثل الحرية والعدالة والمساواة - هى أساس حركتنا فى البداية، وخاصة أننى كنت فى معهد دمياط الدينى مع حامد الموجى.

ولقد بدأت العمل السياسى الحقيقى من خلال أمرين بلوراً رؤيتى فيما بعد:

الأول: مظاهرات الإخوان المسلمين فى دمياط عام ١٩٤٢ أو "تقدم يا رومل" كشعار يرفعونه ويهللون به. مما جعلنى أفكر - رغم حداثة السن - أن روميل يمثل استعماراً لا يقل سوءاً عن الإنجليز فكيف نهتف لتقدمه إلى بلادنا؟، مما كان سبباً فى تحديد موقفى - مبكراً - من الإخوان.

الثانى: المظاهرات والتهتاف للملك عام ١٩٤٣ بمعهد طنطا الدينى بعد حادث "القصاصين"، التى استفزتنا، فقمنا بعمل "شوشرة وهیصة" على قدر إمكانياتنا، فإذا بهم يقبضون على سبعة أو ثمانية طلبة من المعهد ومن مدرسة طنطا الثانوية، ويحكم علينا بواسطة الحاكم العسكرى (النحاس باشا) بالمراقبة فى بيوتنا لمدة عام. وقاموا بترحيلنا - ونحن مقيدون بالحديد - إلى المنصورة، وأتى أهلنا لاستلامنا. وتسبب ذلك الأمر فى ضجة كبيرة انقسمت

البلد على أثرها إلى نصفين:

-النصف الأول يقول "هؤلاء شبان جيدون وهم لا يريدون الملك".

-والنصف الآخر يقول "بل هم شبان فاسدون ومنحرفون لا يصلحون

للتعليم"

وكان مجيء الناس إلينا كل ليلة في فترة المراقبة، إمكانية هامة جعلتنا محل اهتمام القرية وزادت من معرفتنا بالناس وبمشاكلهم.

وبدأت حركتنا العملية لخدمة القرية وأبنائها.

*بناء مدرسة: قمنا نحن مجموعة الشباب بنشر الفكرة وضرورة إنشاء المدرسة وجمع التبرعات لذلك. وعندما اقترح العمدة (وهو عمي) أن يتم التبرع بمبلغ جنيه على كل جاموسة، عارضته أمام الناس في المسجد وطالبت بأخذ جنيهين عن كل فدان.

وفي هذا السياق كانت مشكلة بخصوص "الخواجة يسبس" - وهو يوناني الجنسية وكان يملك أكثر من عربة في أكثر من مكان بالبلد ومساحتها أكثر من ألف فدان. فمن الذي سيطالبه بدفع تبرع قدره ألفان من الجنيهات؟ كنا قد قمنا بتشكيل جمعية أسميناها جمعية "الإصلاح الريفي" من مجموعة من المستنيرين بالبلد من مدرسي الإلزامي والكبار الذين يقرأون الصحف. فذهب وفد من هذه الجمعية إلى "يسبس" لمطالبته بالتبرع للمدرسة، فأمهلهم إلى أن يتصل بناظر الدائرة، ثم فوجئوا في صباح اليوم التالي بتشتيتهم جميعا - كموظفين - ونقلهم من القرية إلى مواقع أخرى بالدقهلية.

فكان رد أهل القرية على ذلك، من خلال مقاول الأنفار - وكان من أسرة طيبة وليس سينا تجاه الفلاحين - حيث قام بمنع العمال من العمل

بأراضى يسبسن وبعثهم إلى تفتيش آخر.

وبينما كان يسبسن ينظر إلى أرضه وهل بها عمال من عدمه، انطلقت رصاصة أردته قتيلاً. وعلى الرغم من البوليس والهجانة وحصار القرية والإرهاب والتعذيب، لم يتحدث أحد من أهل القرية، وقيدت القضية ضد مجهول.

*إنشاء نادى: قمنا بإنشاء نادى "الشباب المثقف" بالقرية، وكنت أنا رئيس هذا النادي وكان وكيله محمد شريف (شقيق د.محمود شريف الوزير السابق)، وكان شغل هذه المناصب يتم بالانتخاب.

مارس الشباب من القرية العديد من الأنشطة فى هذا النادي ومن بينها إلقاء القصائد الشعرية - المحملة بكل القيم الدينية - فى ذكرى المولد النبوي.

الطريف - فى شأن هذا النادي - أننا وضعنا فى لائحته مادة تنص على عدم دخول أبناء العمدة (أولاد عمى) إلى هذا النادي، مما كان سبباً فى عدم الموافقة على إشهاره.

*إنشاء مستشفى، وحماية القرية من وباء الكوليرا:

أنشأنا أيضاً مستشفى بالبلد، وصادف إنشاؤها ظهور وباء "الكوليرا" فى مصر. فقامت مجموعتنا بعمل كل ما يمكن فى هذا الشأن.. نوعية الناس، رش أكوام السماد البلدى بالجير وبركة المياه بالكيروسين، مراقبة مداخل ومخارج القرية ومنع دخول أى مأكولات من خارجها وخاصة البلح.. إلخ. وبسبب هذه الحركة، أصبحت القرية هى الوحيدة فى مصر التى لم يصب فيها أحد بهذا الوباء.

وكان نجاحنا فى هذه الأعمال الخدمية الرئيسية للقرية - وخاصة

مواجهة الكوليرا - سببا لانتشار شهرتنا والثقة بنا من الفلاحين وكل أهل القرية.

لدرجة أنه بعد انشغالنا بالسياسة وانضمامنا للحزب الشيوعي، حضر البوليس ليقبض علىّ في إحدى القضايا الشيوعية، وقفت القرية كلها لحمايتي وتمكينى من الهرب من وسط الضباط والمخبرين، مما أدى إلى إقالة العمدة الذى لم يعق هروبى.

المهم فى هذا الموضوع أننا بتحولنا إلى الفكر الماركسى لم يستنكر الناس - لثقتهم فينا - هذا الفكر.

وبعد موضوع الكوليرا، فى عامى ١٩٥١/٥٠ زاد الظلم كثيراً على الفلاحين، لدرجة أن سعد الدين السنباطى - ضابط البوليس السياسى - كان يجبر الناس وهم مربوطين فى ذبول الخيول، معتمداً - فى هذا الجبروت - على إبراهيم عبد الهادي. وكنا - بقدر ما نملك - نقف مع الفلاحين ضد قوى البطش.

وعندما قامت ثورة ٢٣ يوليو، رفعنا شعار "الاستيلاء على أرض سيسون". وخاصة بعد أن نبهنى عبد الرحمن الخميسى إلى تهريب عائلة بدوى (وهى أكبر عائلة مالكة للأراضى الزراعية فى الدقهلية) لملكيتها الإقطاعية من خلال التحايل بنصوص فى قانون الإصلاح الزراعى، وفعلت مثلها العديد من العائلات الإقطاعية. ومع المعركة التى خضناها - فى هذا الشأن - صدر قرار بأن تشتري القرية أرض سيسون بواقع من ثلاثة إلى خمسة أفدنة للفلاح المشتري. وقام الفلاحون بالاقتراض - وبكل الوسائل التى تمكنوا منها - من توفير ثمن هذه الأراضى لشرائها (وإذا كانت الأوضاع اليوم قد مكنت البعض من استرداد الأرض رغم دخولها الإصلاح، فهذا الوضع لا ينطبق على أراضى

سيبسون ، فهي لم تدخل الإصلاح ولكن تملكها الفلاحون "بيعا وشراء"،
وهكذا أصبحت هذه الأراضي ملك الناس الذين يعملون بها حتى الآن.
ويعتبر هذا إنجازاً هاماً لنا في مجال تحركنا العملي لصالح الفلاحين
والمواطنين. لقد بدأنا العمل السياسي في القرية - ومارسناه سنوات طويلة -
من واقع القرية نفسها ومشاكلها ومتطلباتها، ونجحنا في أن نحقق لفلاحينا
وأهلها إنجازات ما زالت قائمة، أو على الأقل تذكر لنا بكل اعتزاز وتقدير.

شهادة عبيد عياد

كانت فئة الفلاحين - قبل ثورة ٢٣ يوليو- تنقسم إلى قسمين:

١- عمالة الفلاحين: وهم الذين يقومون بالعمل بأيديهم ويتحملون على أكتافهم عبء الإنتاج الزراعي بأكمله، وكانوا يمثلون ٨٠٪ كحد أدنى.

٢- الملاك الزراعيين: وهى فئة لا تزيد نسبتها عن ٥-٧٪.

وترجع البداية إلى أثناء قيام الحرب العالمية الثانية، عندما كانت مصر هي المورد الأساسي للجيش البريطاني - والمملكة المتحدة- لإمداده بالغذاء من قمح ولحوم، بالإضافة للقطن المصري الذي كانت بريطانيا تحصل عليه بأرخص الأسعار العالمية، مما كان - فى نفس الوقت- يعتبر بداية لنمو اقتصادي ذي منفعة لكل من التجار وأصحاب الأملاك والفلاحين على حد سواء.

لقد بدأ فى عام ١٩٤٢ ظهور أول تسعيرة للقمح المصري، وكان ٢ جنيه للإردب (الذي يعرف لأول مرة أنه يعادل ١٥٢ كيلو جرام)، بينما كان يباع قبل ذلك بسعر ١٤٠ قرشا للإردب (مع احتساب ١٦٥ كيلو)، وكان الفلاح يبيع المحصول إلى "أسياد" القرية التى يعيش بها إجباريا).

وعندما حدث التغيير قامت الحكومة باستلام القمح والذرة وال فول من الفلاحين بسعر ثلاثة جنيهات للإردب الواحد. ومن هنا بدأ الصراع يتضح بين الفئتين من الفلاحين:

- الغالبية الفقيرة من الفلاحين الذين يقومون بالزراعة والإنتاج.

- النسبة الضئيلة (٧٪) التى كانت تمثل الخطورة والشراسة والاستغلال

تجاه الفلاحين، نتيجة تحكمهم فى كافة مستلزمات الحياة، واستيلائهم على

ناتج الأرض وثمار التجارة الاستغلالية، دون أن يتركوا للفلاحين سوى الفائض المحدود بعد القيمة الإيجارية العالية.

ولم يكن من صالح هذه الأقلية - بطبيعة الحال - أن تحدث هذه الصحوّة في حياة الفلاحين، لتأثير ذلك مباشرة على دخولهم وجشعهم.

ويمكن تحديد وتوضيح الواقع الفلاحي آنذاك، كما يلي:

* كانت هناك مساحة تتراوح ما بين ٣٠-٥٠٪ من الأراضي الزراعية بوراً لا تجد من يزرعها، نظراً للظلم الواقع على الفلاحين من ناحية، ولضعف الإنتاج من ناحية أخرى حيث كان محصول القدان لا يتجاوز ٦ قناطير قطن، ٥ أرادب قمح بالإضافة إلى أنه لم يكن هناك تسويق للزراعة النيلية وإن وجد سوق فكان ثمن المنتج لا يغطي ثمن مستلزمات الزراعة والقيمة الإيجارية.

وأذكر - في هذا الشأن - النداء المشهور للأستاذ مكرم عبيد عندما كان وزيراً "... أعطوا الأرض للفلاحين، للحصول على أكبر كم من الإنتاج".

* انتشار عملية التآجير العيني للفلاحين، حيث يلتزم الفلاح بسداد كمية محددة من المحاصيل - بدلا من النقدية - مقابل عمله في الأرض.

فكان المستأجر يلتزم أن يقدم للمالك ٥ قناطير من القطن، ٧ أرادب قمح، و٦ أرادب فول (وكان الإردب يحسب أيامها بوزن ١٦٥ كيلو جرام). مما كان شديد الصعوبة على الفلاحين لضعف الإنتاجية.

* كان الإقطاعيون يستعينون - في ظلمهم للفلاحين - بكل من النظار والمعاونين الشرسين في مواجهة الفلاحين الفقراء، بالإضافة إلى أجهزة السلطة الموضوعية - منذ العهد التركي - في خدمتهم، وهم رجال البوليس ورجال الإدارة في القرى كالعمد والمشايع.

حيث كان لرجل الشرطة - رغم القوانين القائمة وغير المطبقة - إحضار

أي إنسان إلى مقر الشرطة واستخدام كل أساليب التعذيب والتهديد والإهانة معه، لا لسبب إلا لعدم تنفيذه أوامر "أسياده وأسياد القرية"، حيث يتحول الجاني إلى مجنى عليه والمجنى عليه إلى جاني.

وكان كل من لا يخضع "لأولى الأمر" (وهم الإقطاعيون وأتباعهم) يوضع في السجون ويطبق عليه نظام الرقابة الليلية. وكان من ظواهر الاستبعاد أنه إذا ضبط فلاح أجير يحمل أى شيء من المحاصيل الزراعية أو متخلفات الزراعة من الحطب والقش، يوضع في "سلاحيك" العمدة ويقوم حلاق القرية بحلق نصف شنبه وكل شعر رأسه ويوضع على وجهه كمية من الدقيق ويقومون بلف شوارع القرية به امتهاناً لكرامته وأدميته.

*من الأوضاع التي كانت مظهراً للممارسات العبودية من الإقطاعيين نحو الفلاحين، ظاهرة بيع العزب بسكانها من "الفلاحين والمواشي"، حيث يصبحون من ضمن أملاك المالك الجديد يتصرف معهم وبهم كيفما يشاء ويحلوه بما يفيدده هو، مع الاستبداد والطغيان مع الفلاحين.

*كان العامل الزراعي يعمل من الساعة السابعة صباحاً حتى الرابعة مساءً، مقابل ٨ قروش. ولم يكن يعمل سوى ١٢٠ يوماً في العام وباقي السنة يعيش هو وأسرته في البطالة.

*وصل سوء الحال بالفلاح، أن غالبية الفلاحين لم يكونوا يرتدون حتى الجلباب الأزرق الرخيص الموحد اللون، فالقليل منهم من كان يملك ثمنه، أما الأغلبية فكان لباس كل منهم هو القميص الدمور الذي لا يملك الفلاح اثنين منه، وعندما يبلى ويتمزق يقوم بترقيعه بأكثر من رقعة.

ولعل ذلك الوضع يؤكد حالة الفقر المدقع الذي يحيط بالفلاحين - في كل يوم وفي كل خطوة يخطونها - والذين كان "السادة" من الملاك والتجار

وأعوانهم لا يكتفون بذلك، بل يحرصون على إهانتهم ووصفهم بالصعاليك والجهلة وذوى العادات السيئة لمعاشرتهم للجاموس والبهائم.

وبعد قيام الثورة المجيدة، وصدر قانون الإصلاح الزراعي، وارتفع نداء "ارفع رأسك يا أخى، لقد مضى عهد الاستعباد".

وكان صداه عميقا لدى الفلاحين - رغم أنه كان علويا وليس له قاعدة شعبية منظمة تشرح أبعاده وأسسها - ولكن لأنه تعبير عن رغبتهم وحلمهم بالقضاء على الظلم والاستبداد، وأملا منهم فى التغيير - ولو بعد حين - فى السلطة الإدارية الفاسدة من رجال البوليس والإدارة فى القرى.

كان ذلك هو صوت فجر جديد كان فى وجدان الفلاحين المصريين الذين عانوا أشد المعاناة من الاستغلال والقهر والإذلال فى كل العهود ولقرون طويلة.

وكانت مصادرة أراضى الإقطاعيين وتوزيعها على الفلاحين، حرصا من الثورة - والرئيس الراحل عبد الناصر - على بتر سلطة الإقطاع حتى لا يستغل أتباعه ضد الثورة وتوجهاتها التى أعطت الأمل للفلاحين.

وتم تسليم من لا يملك أرضاً مساحة تتراوح ما بين فدان وخمسة أفدنة - من أراضى كبار الملاك الذين كانوا يملكون آلاف الأفدنة - يقدم بزراعتها وتوريد محاصيلها إلى الجمعيات التعاونية الزراعية، حيث تم إنشاء التعاون الزراعي فى كل ريف مصر.

وكان التوريد يتم بكميات معقولة وبأسعار مناسبة. وتقوم الحركة التعاونية - من خلال تنظيم الدورة الزراعية - بتقديم القمح إلى المطاحن المصرية، والمحاصيل التصنيعية مثل القطن إلى المصانع.

وتم منع تحكم تجار السوق السوداء فى أسعار المنتج والمحاصيل

الزراعية لحساب الفئات الاستغلالية التي كانت تمص دماء الشعب الكادح.
واتسعت مجانية التعليم الذي كان أبناء الفلاحين محرومين منه.

* * *

ولكن لم يكن لدينا من يقوم بتنوير الفلاحين وتوعية الشباب، سواء بالظلم الذي كان واقعاً على الفلاحين والمخرج منه، أو بأبعاد الإصلاح الزراعي وواجباتنا نحوه لتطويره وجعله - فعلاً - لخدمة فقراء الفلاحين.
إلى أن شاءت الظروف أن نتقابل مع مجموعة من المثقفين داخل سجن المنيا العمومي عام ١٩٥٢، حيث كنا متهمين في قضية قتل ولا نعلم أي شيء عن العمل السياسي.

ومع تعارفنا على هؤلاء الشباب المثقف المحبوسين سياسياً في السجن، عرفنا معنى العمل السياسي والفكر الشيوعي ومتطلباته بالنسبة لعامة الشعب من فلاحين وعمال.

من هنا - وبعد خروجنا من السجن - بدأنا في تكوين مجموعات من شباب القرية (صفط اللبن - محافظة المنيا)، لتوعية وتثقيف شباب الفلاحين سياسياً وفكرياً، وكان هدفنا هو توصيل المعرفة إلى عامة الفلاحين في قريتنا والقرى المجاورة لها. وكنا نعقد اجتماعاتنا في الخفاء بعيداً عن أعين البوليس، حتى كثر عددنا وأصبح في القرية الواحدة أكثر من ٤٥ شاباً. وكان لكل منا دوره، فالبعض مسئول عن توزيع المنشورات، والآخر تنظيم الاجتماعات.. إلخ. وكنا نفاجأ بحضور مجموعات من الشباب المثقف من خارج القرية لمشاركتنا في الحركة والاجتماعات. وكان لهذا العمل رد فعل عالى النتيجة حيث كان الفلاحون يتشوقون إلى حضور اجتماعاتنا وتبادل الأحاديث معنا، حول مشاكل الفلاحين وقضايا الوطن والشعب.

وتواصل هذا العمل - بشكل منظم - حتى عام ١٩٥٩، حيث قبض علينا، وظللت بالمعتقل لمدة خمس سنوات.

شهادة عريان نصيف

من خلال تشرفى بالانتماء للحركة الشيوعية المصرية (حدثو) فى بداية الخمسينيات، وفى إطار محاولتى للتخصص - فكريا وحركيا - فى مجال العمل الفلاحى، تعلمت واكتسبت العديد من الخبرات النضالية الهامة فى هذا المحور الحيوى من حركة النضال الطبقي والسياسى، لعل أهمها:

أولا- أهمية تواصل حركة النضال الشيوعى فى المجال الفلاحى: ولعله مما لا يمكن - ولا يجب - أن ينسى فى هذا الشأن، الدور الذى قام به مكتب الفلاحين بالحزب الشيوعى المصرى (حدثو)، طوال فترة السجن (٦٠-١٩٦٤):

* شكل هذا المكتب بمسئولية الزميل سيف صادق، ومتابعة الزميل فؤاد حبشى، وعضوية عدد من الزملاء السابق نضالهم فى هذا المجال أو المستهدف لهم ذلك.

* تحدت مهامه فيما يلى:

١- متابعة كل التطورات التى تحدث فى المجال الفلاحى والزراعى، ودراستها، ومحاولة التأثير فيها.

٢- عرض ودراسة الخبرات السابقة فى النضال الفلاحى.

٣- تربية كادر متخصص للعمل مع الفلاحين.

* عقد الكثير من جلسات عرض - وتحليل والحوار حول - العديد من القضايا الفلاحية، أذكر منها:

* معارك الفلاحين بالدقهلية (عبد السلام الخشان).

* أسلوب العمل مع الفلاحين (فؤاد حبشى).

*التركيب المحصولي (سيف صادق).

*عمال الزراعة (أحمد سليم).

*معركة ساحل سليم (أبو ضيف عبد الجليل).

*معركة كمشيش (عريان نصيف).

ثانيا- الاستفادة بطلبة الجامعة من أعضاء الحزب، في العمل مع
الفلاحين أثناء الإجازة الصيفية:

وكنموذج أذكره- ومارسته- في هذا الشأن، تكليف عدد من زملاء كلية
حقوق الإسكندرية بهذا النشاط، ومحاسبتهم عليه.

(عبد الفتاح موافى- الدقهلية، أحمد عرابى- أسوان، عريان نصيف-
الغربية).

ثالثا- أهمية الابتكار في أساليب النشاط الفلاحي:

*كتجربة التسويق التعاوني الأهلى لمحصول القطن عام ١٩٥٦ (قبل أن
تتولى الحركة التعاونية الزراعية هذه المهمة)، التى تمت فى قرية "كلبشو"
بمعرفة الزميل على الصباغ.

*وكتشكيل لجننتين للحركة الحزبية الفلاحية فى "كمشيش"، لجنة سرية
للتخطيط والمتابعة للمعركة، ولجنة علنية للتحرك الجماهيرى، مع التنسيق
الدقيق بينهما.

رابعا- لابد أن يكون للعمل الحزبى السرى فى الريف وبين الفلاحين،
منابره الجماهيرية العلنية، سواء بقيادات واضحة، أو تشكيلات جماهيرية، أو
منابر إعلامية. وفى مجال المنابر الإعلامية الجماهيرية، من المهم الإشارة-
والإشادة - بخصوص مجلة "الفجر" التى صدرت - كأول مجلة فلاحية يسارية
علنية عام ١٩٥٧- من خلال الحزب الشيوعى الموحد بالغربية، وبمسئولية:

عبد المنعم شتلة ومعه عدد من الزملاء منهم سيف صادق وعريان نصيف.
خامسا- من المفيد تحديد قضية رئيسية للعمل الفلاحى الحزبى- فى
مرحلة محددة أو موقع بذاته- تعطى لها أولوية الاهتمام، دون التقليل من
الحركة الواجبة تجاه باقى القضايا.

وكمثال واضح وعملي لتلك القيمة، تركيز حركة النضال الفلاحى
بالغربية فى عامي ٥٧-١٩٥٨، على قضية التجميع الزراعي (أو ما سمي آنذاك
تجربة "نواج" وهى إحدى قرى مركز طنطا التى بدأت منها التجربة).
وكان لذلك الاهتمام، أثره الإيجابي فى نجاح التجربة- بكل أبعادها
الإنتاجية والديمقراطية والفكرية- بل وامتدادها إلى عدد من المحافظات
(كبنى سويف) والعديد من القرى، بل وتبنى دوائر مسئولة من النظام لها،
حتى تمكنت القوى الرجعية الرافضة لها من إجهاضها استثماراً للحملة على
الشيوعية عام ١٩٥٩.

سادسا- الموقف الثورى الحقيقى، يكمن فى التعامل مع الواقع
ومحاولة تطويره، وليس فى رفضه والانعزال عنه. وتتمثل هذه الخبرة فى
تجربتين عمليتين قمنا بهما فى الفترة من ٥٦-١٩٥٨.

* استثمار "المقاهى" فى عواصم المراكز الريفية، فى وضع مكاتب تضم
الكثير من الإصدارات الوطنية والتقدمية المتوافرة آنذاك من خلال دور النشر
الشيوعية والتقدمية، مما كان له أثر طيب لدى الكثيرين من رواد هذه
المقاهى وخاصة الطلبة والشباب المثقف.

* الاهتمام "بمولد" السيد أحمد البدوى، الذى يرتاده ما لا يقل عن
مليون مواطن - أغلبهم من الفلاحين الفقراء- من جميع أرجاء مصر.
ففى هذا المولد عام ١٩٥٧، استطعنا أن نقدم مجهوداً تقديمياً لهذه

الجماهير، من خلال:

* إصدار كتاب "السيد البدوي.. نصير الفقراء" لعبد المنعم شتلة.

* إقامة معرض رسوم - تتميز بالواقعية والبساطة - للفنانة فاطمة العراجي.

* استضافة مجموعة من كبار الفنانين الشعبيين آنذاك (زكريا الحجاوي -

أبو دراع - خضرة محمد خضر)، حيث لم يكن هناك بعد ما سمي "الثقافة

الجماهيرية"، والتعامل - والتعاون - الوثيق والحميم معهم بما تضمن تأليف

مؤال يومي - طوال فترة المولد - للفنان "أبو دراع"، تناول قضايا.. الفلاحين

والعمال وحرية الوطن والقمر الروسي أيضاً.

* إجراء مناقشات بسيطة مع الفلاحين من رواد المولد، حول همومهم

ومشاكل الزراعة وحلولها الحقيقية، وإقامة علاقات إنسانية معهم، تواصل

بعضها - بشكل حزبي عضوي - فيما بعد.

شهادة محمد الجندى

بدأ العمل فى الريف فى "الحركة المصرية للتحرير الوطنى" ثم اتسع بعد الوحدة مع "إسكرا" وتكوين "الحركة الديمقراطية للتحرير الوطنى" (حدثو). فى عام ١٩٤٧ تكونت داخل "حدثو" لجنة للعمل فى الأقاليم بمسئولية فؤاد عبد الحليم وكان عضواً فى اللجنة المركزية، وعضوية حمدي عبد الجواد ومحمد الجندى وصبحي زغلول. كانوا جميعاً طلبة فى الجامعة وتراوح أعمارهم بين العشرين والواحد والعشرين.

محمد الجندى، كان طالبا بالليسانس بكلية الحقوق، وفؤاد عبد الحليم طالبا بالسنة الأولى بكلية الآداب، وحمدي عبد الجواد بالسنة الأولى بالمعهد العالى للهندسة، وعمل معهم بعض الوقت: عبد المنعم الغزالى (وكان طالبا بالمدارس الثانوية).

قرروا التفرغ والاحتراف للعمل بالأقاليم. عمل حمدي عبد الجواد ومحمد الجندى بالوجه البحري (ومعهما المسئول السياسى فؤاد عبد الحليم)، وصبحي زغلول بالوجه القبلى. هجر هؤلاء الشبان كل شيء.. أسرهم ودراساتهم فى الجامعة، واحترفوا العمل فى الأقاليم وأقاموا هناك.

لم يعملوا كزائرين لبعض القرى والمدن، بل استقروا بها وأخذوا يتنقلون بين المدن والقرى المختلفة. ونجحوا فى تكوين لجان للتنظيم فى الغربية والدقهلية والمنوفية ودمياط والقليوبية، ولجان ومجموعات أخرى فى الوجه القبلى.

ذهب الشبان الشيوعيون إلى الريف فى ظروف إرهاب شديد ودعاية تتهم الشيوعيين بالكفر والإباحية.

ونجحوا في خلق "نوايات" في مختلف المحافظات (المديريات)، وبعض المدن والقرى. وكانوا يستعينون ببعض الطلبة والمثقفين والعمال المقيمين هناك. دخلوا إلى بعض القرى حول زفتى وميت غمر والزقازيق وطنطا، مثل ههيا وقحافة وميت يعيش.

وفي وجه قبلى كانت لنا أيضاً اتصالات في عدد من المحافظات (بنى سويف - المنيا - أسيوط - أسوان)، ووصلنا إلى دير المحرق حيث وجد أحد الرهبان الماركسيين في هذا الدير.

رفع الشيوعيون في ذلك الوقت شعار "الأرض لمن يفلحها"، وكانت الملكية الزراعية آنذاك مركزة في أيدي عدد قليل من الملاك على رأسهم الملك الذي كانت تبلغ ملكيته حوالي مليون فدان.

ولقد صدرت عدة مؤلفات عن الوضع البائس للفلاح المصري والعامل الزراعي، مثل: كتاب الأب عيروط، وكتاب "مشكلة الفلاح" لأحمد صادق سعد الذي صدر عن "دار القرن العشرين"، وأيضاً كتاب "الشيوعية في الإسلام" لمحمد أبو الحسن الغنيمي الذي جاء فيه "لماذا لا تكون الأرض كلها ملكاً للأمة، وتكون الحكومة قيمة عليها، ويكون الفلاحون جميعاً مزارعين، فيشتغل كل حسب طاقته ثم يأخذ بحسب حاجته؟"

وتحدث كتاب "أهدافنا الوطنية" لشهدى عطية الشافعى وعبد المعبود الجبيلى أيضاً عن المسألة الزراعية، وجاء فيه أن التخلص من آثار الإقطاع شرط أساسي لأي استغلال كامل، الأمر الذي يستوجب توزيع الملكية الزراعية باستيلاء الحكومة على الملكيات الكبيرة بعد حد معين وتوزيعها - هي والأراضي الحكومية وأراضي الأوقاف - على فقراء الفلاحين والعمال الزراعيين.

وتناولت جريدة "الجماهير" مشاكل الفلاحين، وداومت على نشر التحقيقات الصحفية عن البؤس والاستغلال والإرهاب فى الريف، ونشرت برنامجا يطالب بتوزيع الملكيات الزراعية الكبيرة وزيادة الأرض المنزرعة وإدخال الآلات الحديثة بحيث تكون تحت تصرف صغار الفلاحين المتحدين فى جمعيات تعاونية، ودعت إلى الوحدة بين العمال والفلاحين.

وإلى جانب جريدة "الجماهير"، لعبت المنشورات التى كانت تصدرها "حدثو" دوراً هاماً. وإدراكاً لأهمية توزيع الجريدة، وجد فى كل هيئة حزبية صندوق يجمع فيه حصيلة توزيعها الذى كان يقوم به الأعضاء، وترسل هذه الحصيلة إلى الجريدة.

وكانت لجنة الأقاليم تصدر منشوراتها على "روينو" خاص بها، وتصدر أيضاً مجلة "صوت الفلاح". وقد اقترح البوليس السياسى المسكن الذى كان به الروينو وقبض فيه على فؤاد عبد الحليم ومحمد الجندى وفؤاد الدهان (قضية طنطا ١٩٤٨).

نجح الكادر الأول الذى أقام فى الأقاليم، فى تكوين كادر محلى مثل جمال زكى وعبد المعطى عبد النعيم (شبين الكوم)، فيصل (زفتى)، محمد على حمزة (المحلة)، فؤاد الدهان (طنطا).

وإلى جانب النشاط بين الفلاحين، وجد نشاط بين العمال فى المحلة وعمال محالج القطن فى المدن الأخرى. وأقيمت مدرسة كادر فى زفتى. وساعد الكادر المحلى فى تكوين منظمات محلية فى العديد من المحافظات والمدن (الغربية - المنوفية - الدقهلية - دمياط - المحلة - القليوبية - الشرقية)، وبعض محافظات الوجه القبلى.

وفى عام ١٩٤٨ تفشت الانقسامات والتكتلات داخل "حدثو" وكانت

تقوم على أساس ضرورة التركيز- أو قصر العمل- بين العمال، واعتبار أي عمل بين فئات أخرى انحرافاً. ومع ذلك لم تنجح هذه التكتلات والانقسامات في أن تصل إلى الأقاليم وظل العمل فيها موحداً، ونجح العمل المستمر بين الفلاحين في تكوين كادر فلاحى ظهر بعد ذلك في "قضية المنصورة" التي تحركت عام ١٩٤٩.

ففي فترة العمل بالأقاليم، كان البوليس السياسى يركز في البداية على القاهرة والإسكندرية، وكان القبض على فؤاد عبد الحليم وجمال زكى عام ١٩٤٨ رسالة إنذار لهذه الأجهزة بانتشار النشاط الشيوعى فى الريف.

وتبع ذلك القبض على فى "ههيا" وقضائى يوما فى القسم مع الفلاحين، ثم مداهمة المنزل الذى كنا نقيم فيه فى طنطا والذى كان يحتوى على "روينو" الطباعة، وأمضينا فى سجن طنطا ١٤ يوماً.

وبعد إعلان الأحكام العرفية فى ١٥ مايو، وتحويل القضايا الشيوعية إلى قضايا عسكرية، ضمت قضايا "ههيا وطنطا"، وحبسنا حبسا مطلقاً إلى أن صدر الحكم على- من المحكمة التى كان يرأسها حسين الطنطاوى- بالسجن خمس سنوات، وصدر نفس الحكم ضد فؤاد عبد الحليم وحمدي عبد الجواد وعبد القادر العايدى، وحكم على فؤاد الدهان بالسجن ثلاث سنوات.

وفى أثناء الحبس الاحتياطى، استدعيت- مع حمدي عبد الجواد- للتحقيق فى "قضية المنصورة".

المنظمات الشيوعية المصرية منذ العشرينات إلى عام ١٩٦٥

المسلسل	اسم المنظمة	المؤسسون	عام التأسيس
١	الحزب الاشتراكي المصري		١٩٢١
٢	الحزب الشيوعي المصري		١٩٢٢
٣	منظمة تحرير الشعب	مارسيل اسرائيل، تحسين المصري، أسعد حليم، حسين كاظم، فوزى جرجس، أبو بكر سيف النصر، فتحى الرملى وآخرون	١٩٣٩ ١٩٤٠
٤	مجموعة التروتسكيين	أنور كامل، جورج حنين، رمسيس يونان	١٩٤٠
٥	الحركة المصرية للتحرر الوطني (حمثو)	هنرى كورييل	١٩٤٣
٦	إسكرا	هليل شوارتز، عبد المعبود الجبيلى، عبد الرحمن الناصر، شهدى عطية وآخرون.	١٩٤٣
٧	منظمة القلعة	مصطفى هيكل، عبد العزيز بيومى وآخرون	١٩٤٣
٨	اتحاد شعوب وادى النيل	تنظيم ماركسى إسلامى، انقسام من الحركة المصرية (عبد الفتاح الشرقاوى وآخرون).	١٩٤٦
٩	الطليلة الشعبية للتحرر (طشت)	التي اشتهرت أيضاً بالفجر الجديد عام ١٩٤٥ (يوسف درويش، صادق سعد، ريمون دويك، يوسف المدرك،	١٩٤٦

	محمود العسكري، رشدي صالح، أبو سيف يوسف، طه سعد عثمان (وآخرون). ثم تحولت إلى منظمة الديموقراطية الشعبية عام ١٩٤٩ بعد إنضمام حركة تحرير الشعب ثم طلیعة العمال فی بداية الخمسينيات ثم حزب العمال والفلاحين الشيوعي المصري عام ١٩٥٧ .		
١٠	طلیعة الاسكندرية	انقسام من الحركة المصرية (دحسونة من الحزب الأول وعدلى جرجس)	١٩٤٦
١١	العصبة الماركسية	انقسام من الحركة المصرية (فوزى جرجس وعبد الفتاح القاضي، شعبان حافظ من الحزب الأول وآخرون.	١٩٤٦
١٢	الطلیعة المتحدة	إسكرا + منظمة تحرير الشعب.	١٩٤٦
١٣	الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني (حدثو)	الحركة المصرية + إسكرا + بعض أعضاء من تحرير الشعب، ومنهم مجموعة روما.	١٩٤٧
١٤	حركة تحرير الشعب (حتش)	(راؤول مكاريوس، عبد الرحمن عزت، حسين توفيق طلعت) وانضمت إلى الطلیعة الشعبية للتحرر عام ١٩٥٩ وسميت بالديمقراطية الشعبية.	١٩٤٧
١٥	التكتل الثوري	انقسام من الحركة الديمقراطية (شهدى عطية الشافعى وأنور عبد الملك).	١٩٤٧

١٦	الجبهة الاشتراكية	فتحي الرملى	١٩٤٧
١٧	صوت المعارضة	انقسام من الحركة الديمقراطية (سيدنى سلامون، أوديت حزان وسعد الطويل وعنايات المنيرى وفاطمة زكى وآخرون).	١٩٤٨
١٨	القاعدة المشتركة	بقية أعضاء حدثو الذين لم ينفصلوا تماماً كالعمالية الثورية، والتكتل الثورى.	مايو ١٩٤٨
١٩	نحو منظمة بلشفية	انقسام من الحركة الديمقراطية (ميشيل كامل، أحمد شوقى الخطيب وسعد رحى وآخرون انضمت بعد ذلك إلى صوت المعارضة).	١٩٤٨
٢٠	المنظمة الشيوعية المصرية (م ش م)	صوت المعارضة بعد المؤتمر (أوديت حزان، وسليم سيدنى، ميشيل كامل، فاطمة زكى وآخرون)	١٩٤٨
٢١	نحو حزب شيوعى مصرى (نحشم)	انقسام من حدثو (هليل شوارتز، وبقايا إسكرا منهم أحمد فؤاد، إنجى أفلاطون، إبراهيم المانسترلى وآخرون).	١٩٤٨
٢٢	حدثو العمالية الثورية	انقسام من الحركة الديمقراطية (عبد المعبود الجبيلى، أحمد شكري سالم، مارسيل اسرائيل، عبدالرحمن الناصر، فوزى حبشى وآخرون).	١٩٤٨
٢٣	جبهة التحرير التقدمى (جات)	(عصام الدين جلال، أحمد طه، اسماعيل جبر، صلاح سلمى، يحيى المازنى وآخرون).	١٩٤٨
٢٤	اتجاه النضال الثورى	إبراهيم عرفة وآخرون. امتداد العصبة الماركسية بعد	١٩٤٩

٢٥	نواة الحزب الشيوعي المصري	١٩٤٩	تحللها (فوزى جرجس) واتجاه النضال الثوري وبقايا من التكتل الثوري.
٢٦	الحزب الشيوعي المصري (الرأية)	١٩٥٠	(فؤاد مرسى، إسماعيل صبرى عبد الله وسعد زهران داوود عزيز، مصطفى طيبة وآخرون) بقايا عمالية ثورية (عدلى جرجس، فوزى حبشى، أحمد خضر وآخرون).
٢٧	النجم الأحمر	فبراير ١٩٥٠	بقايا التكتل الثوري (فخرى لبيب، عبد الله كامل وآخرون ممن خرجوا من النواة).
٢٨	طليعة الشيوعيين المصريين	١٩٥٠	إبراهيم فتحى وعلى الشوباشى وآخرون
٢٩	وحدة الشيوعيين	١٩٥٠	انقسام من الحركة الديمقراطية (سيد سليمان رفاعى، حمدى عبد الجواد، فؤاد عبد الحليم).
٣٠	الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني (التيار الثوري)	١٩٥٢	الحركة الديمقراطية + نواة الحزب الشيوعي + طليعة الشيوعيين + النجم الأحمر + التيار الثوري.
٣١	الحزب الشيوعي المصري الموحد	١٩٥٤	عناصر رافضة لوحدة الموحد من النواة وغيرها من التنظيمات (فوزى جرجس)
٣٢	طليعة الشعب الديمقراطية	١٩٥٦	الحزب الموحد + الحزب الشيوعي المصري (الرأية).
٣٣	الحزب الشيوعي المصري المتحد	١٩٥٧	الحزب الموحد + الحزب الشيوعي المصري (الرأية) + حزب العمال والفلاحين ثم خرجت المجموعة الرئيسية من حدثو وكونت الحزب الشيوعي المصري (حدثو).
٣٤	الحزب الشيوعي المصري (حزب ٨ يناير)	١٩٥٨	طليعة الشعب الديمقراطية + وحدة

٣٥	الطليعة الشيوعية (ط.ش)	الشيوعيين التي خرجت من الوحدة قبل أن تكتمل.	١٩٥٨
٣٦	الحزب الشيوعي المصري (حدثو)	أعضاء من الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني خرجوا من حزب ٨ يناير.	١٩٥٨
٣٧	نواة الحزب الشيوعي المصري (الجديدة).	بقايا الطليعة الشيوعية خارج المعتقلات بعد تحلل الطليعة في الواحات، (رمسيس لبيب).	١٩٦٢
٣٨			
٣٩			
٤٠	الشيوعيون داخل السجون		

المؤسسون فى لجنة توثيق تاريخ الحركة الشيوعية المصرية حتى ١٩٦٥

أحمد نبيل الهلالى	عبد الخالق الشهاوى
إسماعيل عبد الحكم	فاطمة زكى
خالد حمزة	فتح الله محروس
داود عزيز	فخرى لبيب
رمسيس لبيب	فوزى حبشى
سعد الطويل	مبارك عبده فضل
سمير أمين	محمد الجندى
سيد عبد الوهاب ندا	محمد فخرى
شكرى عازر	محمود أمين العالم
طه سعد عثمان	نجاتى عبد المجيد

ويتعاون مع اللجنة فى عملها أ. د. عاصم الدسوقي، د. عماد أبو غازى، والسادة
الباحثون بشير السباعى - صلاح العمروسى - مصطفى مجدى الجمال - محمود
مدحت - حنان رمضان

قائمة مطبوعات

قائمة مطبوعات

مركز البحوث العربية

- ١- فؤاد مرسى، مصير القطاع العام فى مصر ١٩٨٧.
- ٢- لطيفة الزيات (تحرير)، المشكلة الطائفية فى مصر ١٩٨٨.
- ٣- رشدى سعيد وآخرون، أزمة مياه النيل، ١٩٨٨.
- ٤- عواطف عبد الرحمن، المدرسة الاشتراكية فى الصحافة، ١٩٨٨.
- ٥- وداد مرقس، سكان مصر، ١٩٨٨.
- ٦- أبوسيف يوسف وآخرون، النظرية والممارسة فى فكر مهدى عامل: أعمال ندوة فكرية ، ١٩٨٩.
- ٧- إبراهيم برعى ، دليل قرارات المجلس الاقتصادى والاجتماعى العربى ١٩٥٣/١٩٨٩.
- ٨- إبراهيم العيسوى، المسار الاقتصادى فى مصر وسياسات الاصلاح، ١٩٩٠.
- ٩- إبراهيم بيضون وآخرون، ثقافة المقاومة ومواجهة الصهيونية أعمال ندوة لجنة الدفاع عن الثقافة القومية ١٩٩٠.
- ١٠- أحمد عبد الله (المحرر) ، الانتخابات البرلمانية فى مصر- نشر مشترك مع دار سينا ١٩٩٠.
- ١١- حيدر إبراهيم ، أزمة الاسلام السياسى، الجبهة الاسلامية القومية فى السودان ١٩٩٠.
- ١٢- محمد عبيد غباش ، من لايعرف شيئا فليكتب، خريشات رجل بلاد النفط ، ١٩٩١.
- ١٣- ألفت الروبى، الموقف من القص فى تراثنا النقدى، ١٩٩١.
- ١٤- محمد على دوس، حياة مواردة فى العمل السياسى العربى الأفريقى، ١٩٩١.
- ١٥- أحمد نبيل الهلالى وآخرون ، اليسار المصرى وتحولات الدول الاشتراكية : أعمال ندوة عقدت بالمركز ١٩٩٢.
- ١٦- أمينة رشيد وآخرون، قضايا المجتمع المدنى فى ضوء فكر جرامشى (مع دار عيىال بدمشق)، ١٩٩٢.
- ١٧- سمير أمين، من نقد الدولة السوفيتية إلى الدولة الوطنية، ١٩٩٢.
- ١٨- المسألة الفلاحية والزراعية فى مصر: أعمال ندوة عقدت بالمركز، ١٩٩٢.
- ١٩- جويل بنين، زكارى أوكمان ، العمال والحركة السياسية فى مصر ج١، ترجمة أحمد صادق سعد، ١٩٩٢.

- ٢٠- إشكاليات التكوين الاجتماعى والفكریات الشعبية فى مصر: أعمال ندوة بالمركز نشر مع دار كنعان ، ١٩٩٢ .
- ٢١- أحمد يوسف أحمد : منطق العمل الوطنى- حركة التحرر الوطنى الفلسطينى فى دراسة مقارنة مع حركات التحرر الأفريقية بالتعاون مع مركز القدس للدراسات الإنمائية عمان ، ١٩٩٢ .
- ٢٢- لى عبد الوهاب ، سوسيولوجية الجريمة عند المرأة ، ١٩٩٢ .
- ٢٣- أحمد محمد البدوى ، لبن الأبنوس يازول ١٩٩٢
- ٢٤- مركز دراسات المرأة الجديدة ومركز البحوث العربية، المرأة وتعليم الكبار ، ١٩٩٢ .
- ٢٥- ادريس سعيد ، عظام من خزف ، ١٩٩٣ .
- ٢٦- دارام جاي، (تحرير) ، صندوق النقد الدولى وبلدان الجنوب ترجمة /مبارك عثمان ، نشر مع اتحاد المحامين العرب ١٩٩٣ .
- ٢٧- مايكل دراكو (تحرير) ، الأنهار الأفريقية وأزمة الجفاف، نشر بالتعاون مع منظمة البحوث الاجتماعية لشرق وجنوب أفريقيا ١٩٩٤ .
- ٢٨- عادل شعبان وآخرون، الحركة العمالية فى معركة التحول، ١٩٩٤ .
- ٢٩- نادية رمسيس فرح (تحرير) السكان والتنمية فى مصر نشر مع دار الأمين ، ١٩٩٤ .
- ٣٠- أمال سعد زغلول، دور الحركة الشعبية فى حرب السويس، ١٩٩٤ .
- ٣١- لجنة الدفاع عن الثقافة القومية (دراسات ووثائق ١٩٧٩-١٩٩٤)(من مقاومة التطبيع إلى مواجهة الهيمنة) ١٩٩٤ .
- ٣٢- على عبد القادر، برامج التكيف الهيكلى والفقر فى السودان، ١٩٩٤ .
- ٣٣- حلمى شعراوى وعيسى شيفجى، حقوق الإنسان فى أفريقيا والوطن العربى، ١٩٩٤ .
- ٣٤- لطيفة الزيات (ترجمة وتعليق)، حول الفن، ١٩٩٤ .
- ٣٥- جودة عبد الخالق (تحرير)، تطور الرأسمالية ومستقبل الاشتراكية فى مصر والوطن العربى : ندوة مهداة إلى فؤاد مرسى، ١٩٩٤ .
- ٣٦- عبد الغفار شكر، التحالفات السياسية فى مصر ١٩٩٤ .
- ٣٧- صادق رشيد، أفريقيا والتنمية المستعصية، ت/ مصطفى مجدى الجمال، ١٩٩٥ .
- ٣٨- عبد الغفار أحمد، السودان بين العروبة والأفريقية، ١٩٩٥ .
- ٣٩- بيترنيانجو، من تجارب الحركات الديمقراطية فى أفريقيا والوطن العربى، مع اتحاد المحامين العرب ترجمة حلمى شعراوى وآخرون، ١٩٩٥ .
- ٤٠- سمير أمين (تحرير)، المجتمع المدنى والدولة فى الوطن العربى: حالة مصر، نشر مشترك مع دار مديولى ، ١٩٩٦ .
- ٤١- سمير أمين (تحرير) المجتمع المدنى والدولة فى الوطن العربى : حالة لبنان، مشترك مع مديولى

١٩٩٦.

٤٢- مصطفى كامل السيد (تحرير)، حقيقة التعددية السياسية في مصر، نشر مشترك مع مديولى
١٩٩٦.

٤٣- سيد البعراوى (تحرير)، لطيفة الزيات : الأدب والوطن، نشر مشترك مع دار المرأة العربية،
١٩٩٦.

٤٤- عبد الباسط عبد المعطى: بحوث الطفولة فى الوطن العربى، نشر مشترك مع المجلس العربى
للطفولة والتنمية ، ١٩٩٦ .

٤٥- جويل بنين، زكارى لوكمان، العمال والحركة السياسية فى مصر الجزء الثانى، ترجمة إيمان
حمدى، نشر مع دار الخدمات النقابية والعمالية.

٤٦- عبد الغفار شكر (تحرير)، الجمعيات الأهلية وأزمة التنمية الاقتصادية والاجتماعية فى مصر،
نشر مشترك مع دار الأمين، ١٩٩٧.

٤٧- سمير أمين (تحرير)، المجتمع المدنى والدولة فى الوطن العربى : حالة المشرق العربى نشر
مشترك مع دار مديولى ، ١٩٩٧ .

٤٨- سمير أمين (تحرير)، المجتمع المدنى والدولة فى الوطن العربى : حالة المغرب العربى نشر
مشترك مع دار مديولى ، ١٩٩٧ .

٤٩- كمال مغيث (تحرير)، التعليم وتحديات الهوية القومية، نشر مشترك مع دار المحروسة، ١٩٩٨.
٥٠- عبد الغفار شكر، اليسار العربى وقضايا المستقبل ١٩٩٨. نشر مشترك مع دار مديولى،
١٩٩٨.

٥١- عاصم الدسوقي (تحرير)، عمال وطلاب فى الحركة الوطنية المصرية . نشر مشترك مع
دار المحروسة ، ١٩٩٨ .

٥٢- محمد أبو مندور وآخرون، الإفكار فى بر مصر، نشر مشترك مع دار الأهالى، ١٩٩٨.

٥٣- عبد الغفار أحمد (تحرير) ، إدارة الندرة، ترجمة صلاح أبو نار وآخرون، ١٩٩٨.

٥٤- لايف مانجر وآخرون، البقاء مع العسر، ترجمة صلاح أبو نار- مجدى النعيم، ١٩٩٨.

٥٥- لايف مانجر، لفوفة النوبة، ترجمة مصطفى مجدى، ١٩٩٩.

٥٦- أمينة رشيد (تحرير): التبعية الثقافية : مفاهيم وأبعاد، نشر مشترك مع دار الأمين، ١٩٩٩.

٥٧- محمود عودة، (إشراف)، الأسر المعيشية فى الريف المصرى، نشر مشترك مع جامعة عين
شمس، ١٩٩٩.

٥٨- محمد محيى الدين، (إشراف)، نساء الغزل والنسيج : الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية،
١٩٩٩.

- ٥٩- عبد الحميد حواس وآخرون، الماثور الشعبى فى الوطن العربى، نشر مشترك مع المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، ١٩٩٩.
- ٦٠- عبد الباسط عبد المعطى (تحرير)، العولة والتحولات المجتمعية فى الوطن العربى، نشر مشترك مع دار مذبولى، ١٩٩٩.
- ٦١- عزة خليل (إعداد)، خريطة سياسات وخدمات الطفولة فى مصر، نشر مشترك مع المركز القومى للثقافة والطفل، ١٩٩٩.
- ٦٢- أمينة رشيد (تحرير)، الحريات الفكرية والأكاديمية نشر مشترك مع دار الأمين، ٢٠٠٠.
- ٦٣- فاروق القاضى، فرسان الأمل : تأمل فى الحركة الطلابية المصرية، ٢٠٠٠.
- ٦٤- جرّدا منصور، مديحة دوس (تحرير)، سلسلة أوراق فى علم اللغة، الورقة الأولى- يناير ٢٠٠٠ حول (مشكلات تدريس اللغات فى مصر)، الورقة الثانية- نوفمبر ٢٠٠٠ (دراسات حول اللغة العربية فى مصر)، الورقة الثالثة- مايو ٢٠٠٢ (مساهمات فى اللغويات العربية)، نشر مشترك مع جماعة اللغويين فى القاهرة.
- ٦٥- حلمى شعراوى، أفريقيا فى نهاية قرن، نشر مشترك مع دار الأمين، ٢٠٠١.
- ٦٦- مصطفى مجدى الجمال (تحرير)، فلسطين والعالم العربى. نشر مشترك مع دار مذبولى، ٢٠٠١.
- ٦٧- عبد الغفار شكر (تحرير)، تحديات المشروع الصهيونى والمواجهة العربية. نشر مشترك مع دار مذبولى، ٢٠٠١.
- ٦٨- سلسلة كتب شهادات ورؤى : من تاريخ الحركة الشيوعية المصرية ج ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦ بالتعاون مع لجنة توثيق تاريخ الحركة الشيوعية المصرية حتى عام ١٩٦٥.
- ٦٩- فرانسوا أوتار وفرانسوا بوليه، فى مواجهة دافوس، ترجمة : سعد الطويل، نشر مشترك مع دار ميريت، ٢٠٠١.
- ٧٠- عبد الغفار شكر (إشراف)، الجمعيات الأهلية الإسلامية فى مصر، نشر مشترك مع دار الأمين، ٢٠٠١.
- ٧١- كويسى براه، اللغات الأفريقية وتعليم الجماهير، ترجمة وتحرير حلمى شعراوى، بالتعاون مع مركز الدراسات المتقدمة للمجتمع الأفريقى بكيب تاون، الناشر، دار الأمين.
- ٧٢- فيتينو بيكيلى، وآخرون، دراسات مختارة/ التحولات الاجتماعية والمرأة الأفريقية، بالتعاون مع منظمة أوسريا بآديس أبابا، تقديم د. عبد الغفار محمد أحمد، الناشر دار الأمين، ٢٠٠١.
- ٧٣- رمسيس لبيب (تحرير)، العمال فى الحركة الشيوعية المصرية حتى ١٩٦٥، بالتعاون مع لجنة توثيق تاريخ الحركة الشيوعية المصرية حتى عام ١٩٦٥، ٢٠٠١.

- ٧٤ - سعد الطويل (تحرير)، الأجانب في الحركة الشيوعية المصرية حتى ١٩٦٥، بالتعاون مع لجنة توثيق تاريخ الحركة الشيوعية المصرية حتى عام ١٩٦٥. ٢٠٠٢.
- ٧٥ - سمير أمين، مستقبل الجنوب في عالم متغير، نشر مشترك مع دار الأمين، ٢٠٠٢.
- ٧٦ - أكيكي بي موجاجو وآخرون، دراسات اجتماعية في شرق وجنوبي أفريقيا، بالتعاون مع منظمة زوسريا بأديس أبابا، الناشر دار الأمين، ٢٠٠١.
- ٧٧ - سمير أمين وآخرون، العلاقات العربية الأوربية: قراءة عربية نقدية، نشر مشترك مع دار الأمين، ٢٠٠٢.
- ٧٨ - يسرى مصطفى (تحرير)، المجتمع المدني وسياسات الإفقار في العالم العربي، نشر مشترك مع دار ميريت، ٢٠٠٢.
- ٧٩ - د. عبدالغفار محمد أحمد، في تاريخ الأنثروبولوجيا والتنمية في السودان، ترجمة: مصطفى مجدى نشر مشترك مع دار الأمين، ٢٠٠٢.
- ٨٠ - عبدالغفار شكر (تحرير)، الجمعيات التعاونية كمنظمات شعبية تنموية: الجزء الأول، نشر مشترك مع مركز المحروسة ٢٠٠٢.
- ٨١ - حنان رمضان (تحرير)، المرأة في الحركة الشيوعية المصرية حتى ١٩٦٥، بالتعاون مع لجنة توثيق تاريخ الحركة الشيوعية المصرية حتى عام ١٩٦٥. ٢٠٠٢.

كراسات المركز :

- ١- أحمد هنى، حول إجراءات الإصلاح الاقتصادى فى الجزائر، ١٩٨٨.
- ٢- عصام فوزى، ترجمة ثلاثة قراءات سوفيتية فى البيريسترويكا، ١٩٨٨.
- ٣- أشرف حسين ، بيليوجرافيا الطبقة العاملة ، ١٩٨٨
- ٤- عبد العظيم أنيس، قراءة نقدية فى كتابات ناصرية، ١٩٨٩
- ٥- مصطفى نور الدين عطية، المجتمعات التابعة ومشكلات التنمية المستقلة، ١٩٨٩
- ٦- موشى ليوين وآخرون، تقديم/ فؤاد مرسى ، البيريسترويكا فى عيون الآخرين ، ١٩٩٠
- ٧- نادر فرجاني، الأزمة العربية الكبرى
- ٨- محمد أبو مندور وآخرون، أزمة المياه فى الوطن العربى، نشر مشترك مع دار الأمين ١٩٩٩.
- ٩- إسماعيل زقزوق، المهمشون بين النمو والتنمية، نشر مشترك مع دار الأمين، ١٩٩٩.
- ١٠- عبد الغفار شكر، تجديد الحركة التقدمية المصرية، نشر مشترك مع دار الأمين، ٢٠٠٠.
- ١١- حنان رمضان (إعداد)، العراق تحت الحصار، نشر مشترك مع دار الأمين، ٢٠٠٠.
- ١٢- أحمد صالح، الانترنت والمعلومات، نشر مشترك مع دار الأمين، ٢٠٠١ .

- ١٣- عريان نصيف (تحرير) الأرض والفلاح، نشر مشترك مع دار الأمين، ٢٠٠١.
- ١٤- أحمد عبد الله، عمال مصر وقضايا العصر، نشر مشترك مع دار المحروسة، ٢٠٠٢.
- ١٥- عريان نصيف (تحرير)، التشريع التعاوني في مصر: الواقع... وآفاق المستقبل، نشر مشترك مع دار الأمين، ٢٠٠٢.
- * شهيدة الباز (إشراف)، مصطفى مجدى الجمال (مسئول التحرير) أفريقية - عربية : مختارات العلوم الاجتماعية، مجلد ١ (أكتوبر ١٩٩٩)، مجلد ٢ (مارس ٢٠٠٠) مجلد ٣ (أكتوبر ٢٠٠٠) مجلد ٤ (أكتوبر ٢٠٠١) مجلد ٥ (٢٠٠٢) نشر مشترك مع كوديسريا ودار الأمين.

كراسات كوديسريا

- ١- أوكوادبا نولى، الصراع العرقى فى أفريقيا، ١٩٩١ .
- ٢- ايبو هو تشغول، الجيش والعسكرية فى أفريقيا، ١٩٩١ .
- ٣- ديساليجن رحماتو، منظمات الفلاحين فى أفريقيا : قيود وإمكانيات ، ١٩٩١ .
- ٤- جيمى أديسينا، الحركات العمالية وضع السياسة فى أفريقيا، ١٩٩٢ .
- ٥- أديمولات - سالو ، تغير البيئة العالمية: جدول أعمال بحث لافريقيا ، ١٩٩٣ .
- ٦- م. مامدانى ،آخرون، الحركات الاجتماعية والعلمية الديمقراطية فى أفريقيا .
- ٧- ثانديكا مكنداويرى ، التكيف الهيكلى والأزمة الزراعية فى أفريقيا .
- ٨- مومار ديوب، ممدوديوف، تداول السلطة الساييسية وآلياتها فى أفريقيا، ١٩٩٢ .
- ٩- أرشى مافيجى، الأسر المعيشية وآفاق إحياء الزراعة فى أفريقيا، ١٩٩٣ .
- ١٠- سليمان بشير ديانى، المسألة الثقافية فى أفريقيا، ١٩٩٦ .
- ١١- ميشيل بن عروس، الدولة - والمنشقون عليها، ١٩٩٦ .
- ١٢- عبدو مالك سيمون، عملية التحضر، والتغير فى أفريقيا، ١٩٩٩ .
- ١٣- أمينة ماما، دراسات عن المرأة ودراسات النساء فى أفريقيا، ١٩٩٩ .
- ١٤- تادى أكين أنيا، العولة السياسية الاجتماعية فى أفريقيا، ١٩٩٩ .
- ١٥- مامادو ضيوف، ليبرالية سياسية أم انتقال ديمقراطى : منظورات أفريقية، ١٩٩٩ .
- ١٦- حكيم بن حمودة نظريات ما بعد التكيف الهيكلى، ٢٠٠٠ .
- ١٧- كلوديو شوفتان، ماذا بعد ممارسات التنمية المشوهة فى أفريقيا؟، ٢٠٠٠ .
- ١٨- أشيلى ميمبى، عن الحكم الخاص غير المباشر، ٢٠٠٠ .

سلسلة كراسات اللجنة الاقتصادية لأفريقيا

أ- التنمية بالمشاركة

- ١- تعزيز التواصل بين مؤسسات صنع السياسة الحكومية وبين الجامعات والمراكز البحثية من أجل دعم الإصلاح الاقتصادي والتنمية في أفريقيا .
- ٢- تحسين أداء المشروعات العامة في أفريقيا: دروس من تجارب قطرية.
- ٣- تحسين أداء المشروعات العامة في أفريقيا.
- ٤- تعبئة وإدارة الموارد المالية في الجامعات الأفريقية.
- ٥- تحسين إنتاجية الخدمات العامة في أفريقيا.
- ٦- دعم حيوية الجامعة الأفريقية في التسعينيات وما بعدها .
- ٧- تهيئة البيئة لتنمية الفعاليات التنظيمية في أفريقيا .
- ٨- تعبئة القطاع غير الرسمي والمنظمات غير الحكومية من أجل الإصلاح الاقتصادي والتنمية في أفريقيا.
- ٩- الأخلاقيات والمساءلة في الخدمات العامة الأفريقية.
- ١٠- أعمال ندوة حول الديمقراطية والمشاركة الشعبية لقادة نقابات العمال في أفريقيا .
- ١١- الإثنية والصراع السياسى في أفريقيا.
- ١٢- ميثاق عمل للمنظمات غير الحكومية في أفريقيا .

ب- سلسلة التنمية بالمشاركة

- ١- دراسة حالة في ناميبيا.
- ٢- دراسة حالة في أوغندا.
- ٣- كيف تؤثر المنظمات الأهلية في السياسات عن طريق البحث والضغط والدعوة .
- ٤- المبادئ الأساسية لتعزيز الحوار والتعاون والتداخل بين الحكومات والمنظمات الشعبية.
- ٥- دراسة حالة في جامبيا.
- ٦- دراسة حالة في أثيوبيا.

ج- سلسلة الدليل التدريبى للتنمية بالمشاركة الشعبية

- ١- الاتصال في خدمة التنمية بالمشاركة.
- ٢- المنظمات المحلية غير الحكومية وتحقيق الاكتفاء الذاتى من الغذاء في المجتمعات المحلية .
- ٣- مناهج تطوير المنظمات الأهلية للمشروعات .
- ٤- تخفيف الفقر وصيانة البيئة.
- ٥- تعريف دور وأهمية اتصال دعم التنمية من أجل المشاركة الفعالة في عملية التنمية.
- ٦- إدارة المشروعات الصغيرة

- ٧- تصميم فعال لخدمات تنظيم الأسرة
٨- دور مؤسسات المجتمع المدني في منع وإدارة وحل الصراعات في أفريقيا.

النشرات

- ١- نشرة البحوث العربية
من العدد التجريبي يناير ١٩٩٠ إلى العدد الثالث عشر صيف ٢٠٠١.
٢- نشرة المجلس الأفريقي لتنمية البحوث الاقتصادية والاجتماعية (كوديسريا) من العدد الأول أبريل ١٩٩١ إلى العدد الأربعون، مارس ٢٠٠٢.
٣- نشرة العلوم السياسية الافريقية
من العدد الأول إلى العدد السابع والثلاثون، يناير - مارس ٢٠٠٢.
٤- نشرة منتدى العالم الثالث بذاكار.
العدد الأول يوليو ١٩٩٦ - العدد الثاني يونيو ١٩٩٧
٥- نشرة المنتدى العالمى للبداثل - العدد الثالث - فبراير ٢٠٠٢.

تحت الطبع

- ١ - ثقافة وسائل الإعلام وتشكيل الهوية.
٢ - المشاركة الشعبية في التنمية المحلية.
٣ - التعليم العالى والتنمية.
٤ - سنوات اليسار في مصر.
٥ - الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية.
٦ - الجمعيات الأهلية الإسلامية - حالة السودان - الجزائر - تونس - المغرب.
٨ - المرأة في القطاع غير الرسمي.
٩ - الحريات الفكرية في شمال أفريقيا.



0572394